



Dokumentation:

# Magtens Prís

## 2006

**I hver 5. kommune skærer Dansk Folkeparti på ældreomsorgen**

**I 2 ud af 5 kommuner skærer DF på velfærden**

**Dansk Folkepartis bidrag til nedskæringer i kommunernes budgetter 2003, 2004, 2005 og 2006**

Enhedslistens folketingssekretariat  
Marts 2006

## Dansk Folkeparti sparer fortsat på ældre, børn og de svageste i samfundet

I mere end hver 5. kommune, hvor DF sidder i byrådet, har partiet medvirket til besparelser på ældreområdet i budgettet for 2006. I 2 ud af 5 kommuner deltager partiet i nedskæringer på socialområdet.

Det er det sørgelige resultat af den 4. undersøgelse af Dansk Folkepartis lokalpolitik, som Enhedslisten har foretaget. Enhedslisten har minutiøst gennemgået kommunernes budgetforhandlinger, helt fra Bov til Aalborg og fra Esbjerg til København. Velfærdsforringelser på skoler, daginstitutioner, bistand, handicapstøtte, psykiatri og ældreområdet er enten vedtaget med Dansk Folkepartis aktive støtte eller partiet har aktivt modsat sig forbedringer.



Line Barfod, der er Enhedslistens kommunalpolitiske ordfører, siger i en kommentar til undersøgelsen:

- Undersøgelsen afslører Dansk Folkepartis kyniske politik. Ved enhver tænkelig lejlighed slår de sig op som de svages beskyttere. De vil være garant og værne om de ældre, førtidspensionisterne og alle andre udsatte grupper. Men når der skal stemmes – både ude i kommunerne og i Folketinget – så støtter de forringelserne.

- Det er ekstra deprimerende, når man så herudover ser, at Dansk Folkeparti faktisk stemmer imod forbedringsforslag. Det sker i kommuner, hvor Enhedslisten eller andre partier stiller forslag om flere penge til hjemmehjælpen eller daginstitutionerne. Her stemmer Danmarks mest asociale parti imod forbedringer og for genopretning af tidligere besparelser.

- For mig at se drejer det sig om magtudøvelse uden smålig skelen til konsekvenser for de svageste i vores samfund. 'Magtens pris' har Kristian Thulesen-Dahl kaldt det. Og jeg skal lige love for, at der er en pris at betale, der hvor Dansk Folkeparti har magt. Og det er vælgerne, der betaler.

- Prisen for DF's magt er manglende satsreguleringer, stigende daginstitutionspriser, flere børn i klasserne og mindre rengøring hos de ældre. Det er det budskab, som Enhedslisten med denne undersøgelse ønsker at gøre Dansk Folkepartis vælgere opmærksomme på.

## INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>Enhedslistens 4. undersøgelse af Dansk Folkeparti.....s</b>	<b>1</b>
<b>Indholdsfortegnelse.....s</b>	<b>2</b>
<b>Facts om undersøgelsen.....s</b>	<b>3</b>
<b>Hovedtal og konklusioner.....s</b>	<b>5</b>
<b>Københavns Amt samt København og Frederiksberg kommune.....s</b>	<b>6</b>
<b>Roskilde Amt.....s</b>	<b>13</b>
<b>Frederiksborg Amt.....s</b>	<b>17</b>
<b>Vestsjællands Amt.....s</b>	<b>21</b>
<b>Storstrøms Amt.....s</b>	<b>27</b>
<b>Fyns Amt.....s</b>	<b>34</b>
<b>Sønderjyllands Amt.....s</b>	<b>42</b>
<b>Ribe Amt.....s</b>	<b>48</b>
<b>Vejle Amt.....s</b>	<b>51</b>
<b>Ringkøbing Amt.....s</b>	<b>58</b>
<b>Århus Amt.....s</b>	<b>62</b>
<b>Viborg Amt.....s</b>	<b>66</b>
<b>Nordjyllands Amt.....s</b>	<b>69</b>

## Om undersøgelsen

Enhedslisten har for 4. år i træk undersøgt, hvordan Dansk Folkeparti stemmer i de kommuner, hvor de sidder i byrådet.

Partiet udtaler sig vidt og bredt om at beskytte de ældre og samfundets svageste. Men når der skal stemmes, ryster man ikke på hånden, når der spares. Enhedslisten ønsker med denne undersøgelse at vise, at Dansk Folkeparti på den ene side forsat skærer på omsorgen og på den anden fortsætter partiet de store indholdstomme braldretaler.

Undersøgelsen er påbegyndt umiddelbart efter budgetvedtagelsen og de indhentede oplysninger er baseret på de oprindelige beslutninger fra oktober 2005.

## Metode

På baggrund af de indhentede informationer har vi sammentalt kommunerne i tre kategorier:

1) De kommuner, hvor Dansk Folkeparti er med i et budgetforlig eller har stemt for det samlede budget. De er mærket med **F**.

2) De kommuner, hvor Dansk Folkeparti har stemt for nedskæringer på velfærdsydelser bredt set. Velfærdsydelser har vi defineret som det egentlige socialområde (bistand, handicapstøtte, psykiatri, narkobehandling osv.), børn – især skoler og daginstitutioner, og ældreområdet.

De er mærket med **V**.

Vi har ikke medtalt biblioteker, indvandrerundervisning o.l., da nedskæringer på disse områder må regnes for mærkesager for Dansk Folkeparti, og derfor overrasker det ikke.

3) De kommuner (en del af kommunerne i kategori 2), hvor Dansk Folkeparti specifikt har stemt for nedskæringer på ældreområdet, er mærket med **Æ**.

Til kategorien ”stemt for nedskæringer” hører:

- a) de kommuner, hvor partiet konkret har været med til at vedtage nedskæringer;
- b) de kommuner, hvor partiet har foreslået nedskæringer, men ikke fået dem vedtaget;
- c) nogle få kommuner, hvor partiet har stemt imod ændringsforslag fra andre partier om forbedringer på disse områder;

d) nogle få kommuner, hvor partiet passivt har medvirket til forringelser ved ikke at stille forslag om at forringelserne fjernes.

Som nedskæringer regnes også takstforhøjelser, der betales af børn/forældre eller ældre.

I tilfælde, hvor vi har været i tvivl, har vi ikke talt kommunen med.

## Løn- og prisstigninger

Ved offentliggørelsen af de første to undersøgelser har Dansk Folkepartis Kristian Thulesen Dahl påstået, at der var fejl i dem. Det er aldrig lykkedes ham at dokumentere det.

En af hans påstande bestod i at henvise til kommuner, hvor Enhedslisten skrev, at der var skåret ned, selv om der var afsat flere penge til de ældre.

Thulesen Dahl har ikke forstået eller har valgt at overse, at både priser og lønninger stiger hvert år, og at der i nogle kommuner kommer flere ældre. For at tage højde for det udarbejder kommunale embedsmænd hvert år en teknisk budgetfremskrivning. Her beregner de hvor mange penge, der skal afsættes på hver budgetpost det kommende år, hvis kommunen skal fungere lige så godt og levere samme ydelse som det indeværende år. Altså et uændret serviceniveau.

Og så er det, at politikerne går i gang. I mange kommuner skærer de i budgetfremskrivningens beløb. Nogle gange meget; nogle gange mindre.

Resultatet kan godt være et større beløb i kroner og øre end det foregående, men hvis beløbet er mindre end budgetfremskrivningen, er resultatet færre penge "pr.hoved", dvs. uundgåelige serviceforringelser, altså en nedskæring.

*Marts 2006, Enhedslistens folketingssekretariat*

## Oversigt over undersøgelsen

Amt	Antal kom- muner 2003-2006	Ikke repræsentant for DF længere	Forlig	Velfærd	Ældre
Kbh. Amt + Kbh. og Frb. kommune	14	1	6	8	5
Frederiksborg Amt	9	1	7	3	3
Roskilde Amt	8	-	8	3	2
Vestsjællands Amt	11	-	10	4	3
Storstrøms Amt	15	3	10	2	2
Fyns Amt	18	2	15	9	5
Sønderjyllands Amt	11	2	8	7	0
Ribe Amt	4	-	3	2	0
Vejle Amt	13	-	8	8	2
Århus Amt	10	3	6	3	0
Ringkøbing Amt	8	-	8	4	2
Viborg Amt	6	-	5	2	2
Nordjyllands Amt	9	-	8	0	1
I alt	136	12	102	55	27

Dansk Folkeparti er repræsenteret i 124 kommuner i 2006	
DF er med i budgetforlig /stemmer for i 102 kommuner	82,3 %
DF stemmer for velfærdsnedskæringer i 55 kommuner	44,3 %
DF stemmer for ældrenedskæringer i 27 kommuner	21,8 %

Oplysningerne i denne undersøgelse er hentet fra kommunernes hjemmesider, kommunale embedsmænd, lokale parti-hjemmesider, byrådsmedlemmer og lokalpressen.

Marts 2006, Enhedslistens Folketingssekretariat

## **Københavns Amt samt København og Frederiksberg Kommuner**

### **Albertslund (F, V, Æ)**

Budgetforlig mellem A, F, O, V og C. Ø eneste udenfor.

En rammebesparelse på 5 mio. kr. til udmøntning i løbet af 2006. Ældre, skoler og socialområdet kan blive ramt. Ikke takststigninger udover p/l regulering.

O fik indarbejdet ændringsforslag om 62.000 kr. til ældrerådet til udgivelse af blad.

O stemte sammen med budgetflertallet imod Enhedslistens forslag om 1.250.000 kr. til forbedret normering af hjemmehjælp og 1.225.000 til øget normering i plejeboliger samt 1 mio. kr. til skolernes undervisningsmiddelkonto.

### 2005 (F, V)

Budgetforlig mellem A, F, O, V, C.

Besparelser på klubber, SFO og Pædagogisk Center. Rammebesparelser på 9 mio. kr., som skal defineres senere.

A, F, O, V, C stemte imod forslag fra Ø om 100.000 kr. til ældreaktiviteter.

### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem A, C, F, O og V.

Nedskæringer på daginstitutioner og skoler, takststigninger på daginst.

### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig: A, C, O og V.

Besparelser på daginstitutioner/dagpleje.

O stemte mod Ø-ændringsforslag om mere til hjemmepleje.

### **Ballerup (V, Æ)**

Budget forlig mellem A og F.

Ældreområdet skal spare 2,4 mio. kr. ved reduktion på plejecentrene og reduktion i hjemmeplejen.

Madpriserne til de ældre er p/l reguleret samt en prisstigning på 1 kr. pr. måltid.

Skolerne sparer på materialeindkøbskontoen, besparelser fra tidligere år videreføres, nedskæringer på specialundervisningen, og besparelser på lejrskoletillæg. Takster p/l reguleret.

Indførsel af en flex-normering i dagsinstitutionerne sparer 8 mio. kr.

Særlige støtteforanstaltninger til børn nedjusteret til 'realiseret niveau', hvorved der spares 2 mio. kr. I alt spares 18 mio. kr. på 2006 budgettet

V, C og O stiller ændringsforslag, men ikke om at fjerne forringelserne på ældreområdet.

### 2005 (V, Æ)

Budgetforlig mellem A og F med nedskæringer på folkeskolen, dagplejen, plejecentre og hjemmebesøg hos ældre.

Sammen med C og V stillede O ændringsforslag med flere nedskæringer (administration og investering), men foreslog ikke forligets velfærdsnedskæringer fjernet.

2004

Budgetforlig mellem A og F.  
Ingen nedskæringsændringsforslag fra O.

2003 (F, V)

Budgetforlig: A, V, F, C og O.  
Nedskæringer og højere forældrebetaling på daginstitutioner.

### **Brøndby**

Os medlemmer er trådt ud af partiet. Den ene har meldt sig ind hos A, den anden er løsgænger.

2005 (F, V, Æ)

Budgettet vedtaget af A.  
O foreslog/stemte for nedskæringer på SFO, højere forældrebetaling på alle daginstitutioner, besparelser på narkobehandling og besparelse på pensionistskovture.

2004 (F)

Budgetforlig mellem A, V, O og C.  
Mindre nedskæringer på skole- og ældreområdet.

2003 (F, V)

A, V, O og C stemte for hele budgettet (F stemte for, undtagen besparelser på daginstitutioner).  
Besparelser på daginstitutioner/dagpleje.

### **Gladsaxe (V)**

Budgetforlig mellem A, V, C, F og B.  
Hverken O eller Ø er med, og havde hver stillet særskilte ændringsforslag.  
O stemte imod Ø-forslag om indførelse af økologisk mad i daginstitutionerne samt et Ø-forslag om fjernelse af besparelser på skolerne. O undlod at stemme ved Øs forslag om at fjerne budgetflertallets forslag om besparelser på ældreområdet.

2005

Budgetforlig mellem alle partier, undtagen O.  
O stillede ændringsforslag, men ingen nedskæringer.

2004

Budgetforlig mellem A, B, C, F, V og Ø.  
DF stillede ændringsforslag om at fjerne inflationsprisstigning på maden til ældre.

2003

Budgetaftale mellem A, C, CD og V.  
Besparelser på daginstitutioner/dagpleje.  
Stigning i SFO-takster. Ingen sociale nedskæringer i O's ændringsforslag.

### **Glostrup**

Budgetforlig mellem A og F.

Ingen forringelser på ældre, skoler eller socialområdet.

Takster kun p/l reguleret.

O stillede sammen med de øvrige borgerlige partier enkelte forslag om omprioriteringer.

#### 2005

Budgetforlig mellem A og F.

O var medforslagsstiller af ændringsforslag, men ingen velfærdsnedskæringer.

#### 2004 (V, Æ)

Budgetforlig mellem A, F, C og V.

O stemte imod at fjerne besparelser på Omsorgscenter og for at afskaffe pasningsgaranti.

#### 2003

Budgetaftale A og F. O imod.

O med i ændringsforslag, men ikke sociale nedskæringer.

### **Herlev (F)**

Budget vedtaget af A, V, F og O. Kun C er udenfor.

Ingen nedskæringer på ældre, skoler eller socialbudget. Takster p/l reguleret.

Der kan forekomme mindreforbrug på socialbudgettet, men det skyldes hurtigere aktiveringsindsats og forskydninger mellem overslagsårene.

O har ikke stillet selvstændige forslag.

#### 2005

Budgetforlig mellem A, V, F og O.

Ingen velfærdsnedskæringer.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig A, C, O og V.

Nedskæringer på daginst., skoler og de arbejdsløse.

O stemte imod SF-ændringsforslag om 250.000 mere til hjemmehjælpen.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig: A, C, O og V.

Sparer på daginstitutioner samt takstforhøjelser; besparelser på div. støtte til de sindslidende, handicappede, narkomaner, pensionister og arbejdsløse.

### **Hvidovre (V)**

Partierne stemmer for forskellige ændringsforslag i forhold til budgettet.

Ældreområdet tilført penge til øget hjemmehjælp. Takster p/l reguleret.

Reduktion af lønsum på daginstitutionsområdet. Takster p/l reguleret.

Skolebesparelser på u-tid. En lærer skal i gennemsnit undervise ½ time mere pr. uge. O stemte for dette forslag. Besparelse på psykiatritilbud. O stemte imod dette forslag.

#### 2005

A vedtog budgettet.

Ingen ændringsforslag med nedskæringer fra O.

#### 2004 (V, Æ)

Budget vedtaget alene af A.

O stemte for nedskæringer på skoler, folkeopl., hjælp til narkomaner og et aktivitetscenter for ældre.

#### 2003 (F, V)

Budgetforlig mellem A og C. O stemte for.

Besparelser på skoleområdet.

### **Høje Taastrup**

Budgetforlig mellem A og F.

Ingen nedskæringer eller takststigninger udover p/l regulering.

V, C og O har stillet ændringsforslag, men uden budgetnedskæringer eller takststigninger.

#### 2005 (V)

A vedtog budgettet alene.

O stillede ændringsforslag sammen med C om besparelser på tale/hørelærere, plejebørns undervisning, støttepædagoger i dagpleje og daginstitutioner, sundhedsplejersker og takststigninger på fritidsklubber.

#### 2004 (V)

Budgettet vedtaget af A.

O stillede fælles ændringsforslag med V om bl.a. højere brugerbetaling på feriekolonier og daginstitutioner, nedskæring på daginstitutioner, SFO, folkeoplysning og sundhed.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig: A, C, O og V.

Folkeskoleområdet, besparelser: 7,5 millioner.

Fritids- og ungdomsklubber skal spare 3,75 millioner kr.

Dagpleje og daginstitutioner skal spare 2,8 millioner kr.

Takststigninger på forældrebetaling til 1,1 millioner kr.

Ældreområdet, besparelser: 2,3 millioner kr., heraf 1,6 millioner på ældrepleje og omsorg og 0,7 millioner på plejehjemskøkkener.

Sygedagpengemodtagere, udviklingshæmmede og kontanthjælpsmodtagere, besparelser: 2,8 millioner kr.

### **Ishøj (F)**

Budgetforlig mellem A, F og O. V og C imod.

Budgettet indeholder hverken besparelser eller takstforhøjelser udover p/l regulering på ældre, skoler, daginstitutioner eller socialområdet.

O har stillet forslag om forbedringer, bl.a. om flere matematiktimer og udvidelser i hjemmeplejen.

#### 2005 (F, V)

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Besparelser på daginstitutioner og folkeskoler.

#### 2004 (V)

Budgetforlig mellem A og F.

Nedskæringer på skoler, takststigninger på daginstitutioner.

O stemte ikke imod ovenstående nedskæringer; stillede forslag om nedskæringer for handicappede.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig A og F - O stemte for.

Besparelser på daginstitutioner/dagpleje; takststigning på dagpleje og vuggestue på i alt 100 kr. pr. måned.

Egenbetaling for deltagelse i skovturs- og julearrangementerne for pensionister hævet.

Besparelser på social/sundhedsudvalgets område: i alt 4,7 mio. kr.

Besparelser på børne- og undervisningsudvalgets område: 2,7 mio. kr.

#### **Lyngby-Taarbæk (F, V, Æ)**

Budgettet vedtaget af A, C, B, F og O. V står udenfor.

Besparelser på lavere prisfremskrivning på varekøb generelt for både ældre-, skole-, institutions- og det sociale område. Takster kun forhøjet med lønfremskrivning.

O har kun stillet ændringsforslag vedrørende p-afgifter i bykernen.

O nedstemte sammen med resten af byrådet V's ændringsforslag om forbedringer på skoleområdet og renovering af daginstitution, da finansieringen var uspiselig = salg af 'arvesølv' og udlicitering/privatisering.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, B, C, F og O.

Generelle besparelser på velfærd, inkl. ældre, i form af ingen prisfremskrivning. Desuden prisstigninger på ældres mad.

#### 2004 (F)

Budgetforlig mellem A, B, C, F og O.

Besparelser på søskendemoderation = mindre takststigninger.

#### 2003 (F)

Alle stemte for budgettet.

Ingen nedskæringer.

#### **Rødovre (V, Æ)**

Budgettet vedtaget af F, A, B, V og C.

O står udenfor som eneste parti.

Ældreområdet tilført midler, modernisering af plejehjem, beskeden stigning på hjemmehjælpsområdet. Skoleområdet har fået flere penge til materialeindkøb.

Socialområdet uændret. Alle takster kun p/l reguleret.

O stemte imod forbedringerne på ældre- og skoleområdet.

O ville ikke være med til forliget pga. uenighed vedr. sportshaller mm. O ønskede besparelser på kultur og fritid.

2005

Budgetforlig mellem A og C.  
O stillede ingen ændringsforslag.

2004 (F, V)

Budgetforlig mellem alle: A, B, C, F, O og V.  
Nedskæringer på SFO og skolemælk, takststigninger på SFO.

2003 (F, V)

Budgetforlig mellem alle partier.  
Besparelser på daginstitutioner/dagpleje.  
Besparelser på folkeskolen.

**Tårnby (F)**

Budgetforlig mellem V, F, A, C og O.  
Ingen nedskæringer eller takststigninger på ældre, skoler eller socialområdet.  
O har ikke stillet selvstændige forslag. O støttede et SF-forslag om cykelstier på Kastrupvej.  
Forslaget dog nedstemt.

2005 (F, V)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.  
Takststigninger på SFO.

2004 (F)

Budgettet enstemmigt vedtaget af A, F, O og V.  
Ingen nedskæringer.

2003 (F)

Budgetforlig: alle.  
Ingen besparelser.

**Frederiksberg (F, V, Æ)**

Budgettet vedtaget af C, B, V, A og O. F og Ø udenfor.  
Ingen forringelser eller takststigninger udover p/l regulering på ældre, skoler, daginstitutioner eller på socialområdet.  
O har ikke fremsat selvstændige forslag. O har stemt imod forslag fra Ø og F om mernormering i hjemmeplejen, øget omsorgstid til hjemmehjælpsmodtagere og styrket normering på plejehjem.

2005 (F)

Alle partier, inkl. O, indgik budgetforlig.  
Ingen velfærdsnedskæringer.

2004 (F)

Budgetforlig med alle partier, inkl. O.  
Ingen nedskæringer (dog serviceforringelse i HS, foranlediget af beslutning i Kbh.Kom.)

### 2003, (F, V, Æ)

Forlig mellem A, B, C og O.

Besparelser på 70 mio. heraf på ældre 2,8 mio. på personlige tillæg, 2,5 mio. på hjemmesygepleje, og 1 mio. på indkøbsordning i hjemmepleje, og på børn 10,5 mio. kr. på afskaffelse af tilskud til orlov, 1,9 mio. kr. på decentral effektiviseringspulje på daginstitutionerne, og 1 mio. på nedsættelse af administrationsbidrag på selvejende/private inst. med 25 %.

Derudover stigning på daginstitutionstaksterne på 100 kr. ud over pris- og lønregulering /pr. mdr. så stigningstaksten ligger på i alt 7-8 % pr. måned. Ungdomsrådgivningen spares væk.

### **København (V)**

Budgetforlig mellem A, F, C, B. O, Ø, V står udenfor.

Besparelser på ældreområdet ved mangelfulde demografiske fremskrivninger, der fører til minimumsbemanding og øget vejtid.

Visse forbedringer på skoleområdet, men nedskæringer på 10 % på 2-sprogede elevers særlige undervisning i dansk som andetsprog og ikke fuld prisfremskrivning.

Takststigninger og nedskæringer på normeringen på daginstitutioner og fritidshjem samt mangelfuld prisfremskrivning.

O har stillet forslag om nedskæringer på daginstitutioner og generelt stemt imod forbedringer og fjernelse af besparelser vedr. skoler, daginstitutioner, fritidshjem og bedriftssundhedstjeneste.

O har stemt for takststigninger på børnehaver og fritidshjem – teknisk set ved at stemme imod at man fjernede dem.

### 2005 (V, Æ)

Budgetforlig mellem A, B, C, D og F.

Indeholder en del velfærdsnedskæringer, herunder besparelser på ældreområdet.

O stillede ændringsforslag, men ingen med henblik på at standse velfærdsnedskæringer. Derimod stemte de imod Enhedslistens forslag til modvirkning af velfærdsnedskæringer og velfærdsforbedringer.

### 2004 (V, Æ)

Budgetforlig mellem A, B, C, F og CD.

Indhold: En stribe nedskæringer.

O stemte imod forbedringsforslag på velfærdsområdet og de ældre.

### 2003 (F)

Budgetforlig mellem alle undtagen C.

Kun meget små nedskæringer, og ikke på de ældre.

## **Roskilde Amt**

### **Bramsnæs (F, V, Æ)**

Budgetforlig mellem V og O.

Ingen ændringer i forhold til 2005.

O stemte imod ændringsforslag fra Socialdemokraterne om flere vuggestuepladser, opnormering af støttepædagoger, begrænsning af klassekvotienterne og flere penge til bøger i folkeskolen, forbedret hjemmehjælp m.m.

### 2005 (F, V)

Budgetforlig mellem V og O.

O stemte imod ændringsforslag om mere til børn og unge, handicappede, folkeskole og specialundervisning.

### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem V og O.

Nedskæringer på skoler generelt og specialundervisning.

O stemte for at friholde ældre for besparelser.

### 2003 (F, V, Æ)

O stemte budgettet igennem sammen med V.

O stemte imod en stribe forbedringsforslag fra A:

a) øget personlig tillæg til pensionister; b) etablering af vuggestuepladser; c) sikkerhedsgodkendelse og lovliggørelse af legepladser.

O stemte for forringelse af normering i daginstitutioner, brugerbetaling på pensionisternes dag- og træningscenter, nedskæring af bevilling til frivilligt arbejde.

### **Greve (F)**

Budgetforlig mellem A, C, F, O og V

Ingen nedskæringer

### 2005 (F)

Budgetforlig mellem C, F, O og V.

Ingen nedskæringer.

### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem V, A, O og C.

Besparelser på socialbudgettet på 6,2 mio. kr. Desuden besparelser på skole og SFO.

### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig A, C, V og O.

Besparelser 16,2 mio. kr. i børne/kultur-området, herunder skoler og 14,4 mio. kr. på social/sundhedsområdet, herunder ældre.

### **Gundsø (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer eller takstforhøjelser.

#### 2005 (F, V)

Budgetforlig O og V.

Takststigninger på dagplejen.

#### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem V, C og O.

Nedskæringer på daginstitutioner på 3,2 mio. kr. Nedskæringer på SFO.

O stemte imod forbedringer på Børne/Ungdomsrådgivning.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig V, C og O.

O stemte dermed for nedskæringer på serviceydelser for ældre, handicappede og børn.

O stemte imod forslag til forbedringer fra S og SF.

### **Køge (F, Æ)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Manglende budgetfremskrivning på plejeboliger i forhold til den demografiske udvikling.

#### 2005 (V)

Budgetforlig mellem A, B, C og V.

O stemte for besparelser på SFO.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle undtagen F og Forældrelisten.

Store besparelser på skolerne og SFO. Besparelser på tilskud til pensionisters højskoleophold og øget brugerbetaling for ældre.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, B, F, Forældrelisten og O.

Forliget indeholder besparelser på socialudvalgets område med 11,3 mio. kr., plus højere madpriser på plejehjem; 8, 6 mio. på børneudvalgets område.

### **Roskilde (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer, men overskud i institutioner og projekter inddrages.

#### 2005

Budgetforlig mellem A, B, F og V.

Ingen ændringsforslag fra O.

#### 2004

Budgetforlig mellem A, C, B og V.

Nedskæringer på daginstitutioner.  
Ingen sociale/ældre nedskæringsforslag fra O.

2003

Budgetforlig mellem A, C, B og V.  
O ikke involveret.

**Skovbo (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ingen nedskæringer eller takstforhøjelser.

2005 (F)

Budgetforlig mellem alle inkl. O.  
Ingen nedskæringer.

2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem C, V, O og Upolitisk borgerliste.  
Nedskæringer på særforanstaltninger for børn (600.000 kr.) . Kraftig prisstigning på mad til ældre.

2003

Budgetforlig mellem A, C, F, O og V.  
Ingen nedskæringer eller takststigninger.

**Solrød (F)**

Budget enstemmigt vedtaget  
Ingen nedskæringer eller takstforhøjelser for 2006.

2005 (F)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.  
Ingen velfærdsbesparelser.  
Tilføjelse: 1 mio. kr. sparet på børnepasningen. Forringelsen ikke medtaget i sidste års undersøgelse.

2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem samtlige partier inkl. O.  
Besparelser på ungdomsskoler, folkeskoler, handicapkørsel, tilskud til pensionister, samt 15% stigning på mad til ældre.

2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig: V, C, O og 2 lokallister.  
Besparelser: 3,5 mio. kr. på børnepasning; 3,1 mio. kr. på sundhed og forebyggelse; 4,0 mio. kr. på pension og pleje, dvs. på de ældre.

**Vallø (F, V)**

Budgetforlig mellem V, A, C og O.

Mindre besparelse på børneområdet. Rammebesparelse på kultur og miljø finansierer øgede ældreudgifter.

2005 (F, V, Æ)

Alle partier stemte for budget, inkl. O

Øget forældrebetaling i SFO: ca. 850.000 kr. Besparelser på ældreområdet ca. 1. mio. kr.

2004 (F, V)

Budgetforlig mellem V, C og O.

Nedskæringer på daginstitutioner og SFO.

2003

V gennemførte nedskæringer alene.

O ikke involveret.

## **Frederiksborg amt**

### **Fredensborg-Humlebæk Kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ældre- og skoleområdet opretholdt uden forringelser. Alle takster kun p/l reguleret.

Socialområdet har fået få, mindre besparelser.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, B, C, F, O og V.

Besparelser på børn, unge og ældre.

#### 2004 (F)

Budgetforlig mellem A, B, C, F, O og V.

Ingen nedskæringer.

#### 2003

Budgetforlig mellem A, B, C, F.

Ingen nedskæringer, men takstforhøjelser på daginstitutionsområdet.

### **Frederiksværk Kommune**

Budgetforlig mellem A og lokallisten.

Ældre-, skole- og socialområdet har ikke fået nogen forringelser.

Alle takster kun p/l reguleret.

O og V fremsatte selvstændigt budgetforslag, der ikke indeholdt forringelser.

#### 2005 (V, Æ)

Budgetforlig A og Lokallisten.

Nedskæringer på skoler, daginstitutioner og ældre.

O stillede sammen med Venstre forslag om større nedskæringer.

#### 2004

Budgetforlig mellem A, V og lokalliste.

Grønthøster og takststigninger.

#### 2003 (V, Æ)

Budgetforlig mellem Socialdemokratiet og Lokallisten.

Besparelser på 20 millioner, som rammer alle områder – også ældreområdet. Dansk Folkeparti støttede forslag om yderligere nedskæringer fra V og K.

### **Græsted-Gilleleje Kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ældre-, skole- og socialområdet har opretholdt serviceniveauet.

Kun p/l regulering af takster.

#### 2005 (F)

Alle partier, inkl. O og med undtagelse af F med i budgetforlig.  
Ingen besparelser – i stedet lån på 40 millioner kr.

#### 2004 (F, V)

Alle partier med i budgetforlig.  
Besparelse på SFO på 0,4 millioner kr.  
Rammebesparelse på dagpasning på 0,2 millioner kr..  
Besparelser på ”særlig indsats for børn og unge” i forhold til ”merforbrug” i 2003.  
Små besparelser på folkeoplysning, biblioteker og ungdomsskole.

#### 2003 (F)

Alle partier med i budgetforlig.  
Ingen nedskæringer – forbedringer på skoleområdet.

### **Helsingør Kommune (F, V, Æ)**

Budgetforlig mellem A, C og O.  
Besparelser på 30 mio. kr. på børn, folkeskoler, ældre, teknik og administration.  
Takster fastholdt med p/l regulering.  
O har ikke stillet selvstændige forslag.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, C, F og O.  
Ingen besparelser i år. Til gengæld er der planlagt besparelser på 27 mio. kroner hvert år de næste tre år.

#### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem A, C og O.  
Besparelser på ”børn med særlige vilkår”, SSP, kommunal tandpleje og undervisning af indvandrere.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem De konservative og Dansk Folkeparti.  
Nedskæringer på daginstitutionsområdet, takstforhøjelser og generelle nedskæringer på alle områder på 1,5 pct.

### **Hillerød Kommune (F, Æ)**

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ældreservice uændret, dog mindre takststigninger på tilkøbsydelse for ældre.  
Daginstitutionspriser nedsat for alle grupper – ikke kun vuggestuerne – til 25%.  
Taksterne i dagplejen dog ikke nedsat.  
Ingen besparelser på skoleområdet.  
O har ikke stillet selvstændige ændringsforslag.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, C, F, V, Q, T og O.

Ingen forringelser

#### 2004

Budgetforlig A, F og Fælleslisten.

Ingen nedskæringer.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle partier undtagen Venstre (også liste T, som støttes af Ø).

Generelle besparelser, som også ramte ældreområdet, højere satser på børnepasning. Der er sket en omfordeling til børne- og ungeområdet.

#### **Hundested Kommune (F)**

Budgetforlig mellem A, F og O.

Ingen nedskæringer på ældre-, skole- og socialområderne. Takster kun p/l reguleret.

O ingen særskilte forslag.

#### 2005 (F)

Budgetforlig A, F, O og V.

Ingen forringelser – forbedringer for de ældre.

#### 2004

Budgetforlig A, F og V.

Besparelser for børn med særlige behov. På skoleområdet skæres en halv time pr. barn pr. uge.

#### 2003

Budgetforlig mellem Socialdemokratiet, Venstre og SF. Der blev indført øget forældrebetaling, men også afsat ekstra penge til skolerenovering og ældre rengøring.

#### **Jægerspris Kommune**

O er ikke repræsenteret i byrådet længere, udtrådt af partiet.

#### 2005 (F, V)

Budgetforlig mellem alle partier.

Prisstigninger og forringelser på daginstitutioner.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle partier.

Besparelser på 3 mio. kr. – heraf 1,5 mio. kr. på integration af demenspladser i de øvrige plejehjem.

#### 2003 (F, V)

Alle partier indgik budgetforlig.

Fritidshjem nedlagt og flere penge til skolerne.

### **Karlebo-Kommune (F, V, Æ)**

Budgetforlig mellem C, V, O, Karlebo-alliancen, F, CD og A.

Personalenormering skåret ned på ældreomsorgen.

Takster fastholdt, dog p/l reguleret.

Mindre spredte besparelser på folkeskolerne. Takster p/l reguleret.

Socialområdet uændret.

O ingen selvstændige markeringer.

### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem C, V, O og Karlebo-alliancen.

Nedskæringer på alle områder.

### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem C, V, O og Karlebo-Alliancen.

Reduktioner og tilpasninger på børneområdet, ældreområdet og det administrative område. På børneområdet fyres 43. Maden til de ældre bliver dyrere.

### 2003 (F, V)

Alle partier med i budgetforlig.

Nedskæringer på i alt 20 mio. kroner. Mest på børne- og skoleområdet (11 mio.) administration (bl.a. fyringer i forvaltningen) 3,8 mio., social og sundhed 3,12 mio. og kultur og fritid 0,5 mio.

Ældreområdet er tilsyneladende friholdt.

### **Slangerup Kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen serviceforringelser. Kun p/l reguleringer på alle takster.

O har ingen særstandpunkter

### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, C, F, O og V

Besparelser ved hjælp af grønthøster på alle områder

### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, C, F, O og V.

Der spares 1 pct. (3 mio.) på driften ved hjælp af grønthøster-metoden.

### 2003 (F)

Mindre forringelser på en række områder (lærernormeringer, hjælpemiddelkontoen, varekøb m.v.), men ingen forringelser for de ældre.

## Vestsjællands Amt

### **Bjergsted Kommune (F, Æ)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen besparelser ældreområdet. Mindre stigning på taksterne udover p/l regulering.

Ombygning af plejehjem på Sejro.

Hverken besparelser eller takstforhøjelser på skoler, daginstitutioner.

Socialområdet har fået tilført penge til en forbedret psykiatriindsats.

Ingen særforslag fra O.

### 2005 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen velfærdsnedskæringer.

### 2004 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer.

O har ikke stillet ændringsforslag.

### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem V, L, I, O, E.

Besparelser på personalesiden på ældreplejen. 0,8 mio. kr. Elevstillinger indgår nu i normeringsberegningen. Børne- og ungeområdet skal spare 875.000. Rådhuset skal fyre 4 = 850.000 kr.

### **Dragsholm Kommune (F, Æ)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ældreområdet har kørt med underskud gennem flere år. I 2006 tilføres penge, så budgettet afspejler aktivitetsniveauet, men takster for ældreservicen hæves/nyberegnes pr. 1. juni 2006 inkl. p/l regulering. Skoler, daginstitutioner og socialområdet har uændret serviceniveau. Takster kun p/l reguleret. O har ikke stillet selvstændige forslag.

### 2005 (V)

Budgetaftale mellem A, F og C.

O støttede ændringsforslag fra V om en besparelse på 40 medarbejdere=5,8 mio. kr.

### 2004 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget.

Grønthøsterbesparelserne på alle konti med lidt luft, men ældreområdet beholdt uændret serviceniveau, og børne- og unge området stort set uændret.

Børnepasningstakster hævet.

### 2003 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget.

Daginstitution- og SFO takster hævet.

### **Haslev Kommune (F, V)**

Budgetforlig mellem alle partier, dog undtagen 1 A-medlem og 1 F-medlem.

Ikke fuld lønregulering, kun 2 % i 2006 og kun 1 % i 2005.

Takster p/l reguleret.

Ingen serviceforringelser på ældre, skoler, daginstitutioner eller på socialområdet.

Der bygges ny integreret institution.

O har ingen særforslag.

#### 2005 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.

Samlet besparelse på 3 mio. kr. i 2005 - udmøntes senere. Det vil være svært at spare så stort et beløb uden at ramme velfærdsområderne, men da det er ikke er afgjort, er Kommunen ikke talt med som en Kommune med velfærdsnedskæringer.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem V, C, O, Å.

Ingen nedskæringer, men 20 % prisstigninger på mad til ældre. O's repræsentant var den afgørende stemme/tungen på vægtskålen for at få disse prisstigninger igennem.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem V, C, O, Å (= tidl. O medlem).

Små 2 % besparelse på budgettet. Der bruges grønthøstermodel.

### **Holbæk Kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget

Ingen forringelser eller takstforhøjelser udover p/l regulering på ældre, skoler, daginstitutioner.

Socialområdet sparede 8 mio. kr. i 2005, og fortsætter med at spare 3 mio. kr. i 2006.

Bl.a. på bo-institution for psykisk syge og på arbejdsmarkedstiltag.

O har ikke stillet egne ændringsforslag.

#### 2005

Budgetaftale mellem B, V, C, A, F.

Ingen nedskæringsforslag fra O.

#### 2004 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen besparelser.

O ingen ændringsforslag.

#### 2003

Budgetforlig mellem B, V, C, A og F.

Der er administrative besparelser på rådhuset, administrative stramminger/besparelser overfor forsyningsområderne (sandsynligvis takstforhøjelser).

Forældrebetaling og brugerbetalingerne generelt hæves.

O har stillet ændringsforslag, men ingen af de kendte sager. Ville kunne frigøre 2 mio., der skulle puttes i kassen. Ingen mærkesager og intet forslag om løft til ældre osv.

### **Korsør Kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ældre, skoler og daginstitutioner uændret service. Takster kun p/l reguleret.

Ingen besparelser på socialområdet.

O har ingen særmarkeringer.

### 2005 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen velfærdsnedskæringer.

### 2004

Budgetforlig mellem af A og F.

V, C, O stiller et alternativt budgetforslag om færre penge til et kulturcenter.

### 2003

Budgetforlig mellem A og F.

O ikke involveret.

### **Ringsted Kommune**

Budgetforlig vedtaget af A, F, C og L

Ældreområdet tilført penge. Takster kun p/l reguleret.

Ingen besparelser eller takstændringer udover p/l på skoler, daginstitutioner eller på socialområdet.

Kommunens underskud udskudt. Byråd og samarbejdsudvalg arbejder på en samlet løsning.

Ændringsforslag fra O, V og B om besparelser primært på administrationen – ikke velfærdsændringer.

### 2005

Budgetforlig mellem A, F, C og L.

Ingen velfærdsnedskæringsændringsforslag fra O.

### 2004

Budgetforlig mellem A, C, F og L.

Ingen nedskæringer.

Ingen ændringsforslag fra O.

### 2003

Budgetforlig mellem V, A, C og 1 løsgænger.

O ikke involveret.

### **Skælskør Kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer eller takststigninger på ældre, skoler eller socialområdet.

O har hverken stillet ændringsforslag eller stemt mod forbedringsforslag.

2005 (F, V)

Budgettet enstemmigt vedtaget.  
Børnehave- og SFO-takster hævet.

2004 (F)

Budgetforlig V, O, B, C.  
Ingen besparelser.

2003 (F, V)

Budgettet enstemmigt vedtaget.  
Besparelser på skoler, SFO'ere og daginstitutioner. Ingen på ældre eller kultur.

**Slagelse Kommune (F, Æ)**

Budget enstemmigt vedtaget.  
Besparelse på ældreområdet ved nedlæggelse af plejehjemspladser. Takster p/l reguleret.  
Skolerne har fået tilført penge. Børnepasningstakster p/l reguleret.  
O har ikke stillet selvstændige ændringsforslag eller stemt imod øvrige forbedringsforslag.

2005 (F)

Budgetaftale uden borgerlisten, inkl. O.  
Ingen velfærdsnedskæringer.

2004

Budgetforlig mellem A, C, D, V, Løsgænger.  
Besparelser på dagplejen.  
O tilslutter sig ikke pga. velfærds-forringelser.

2003 (F, V)

Budgetforlig A, F, C, Borgerliste og løsgænger. O tilsluttede sig.  
Daginstitutioner uændret. 1 mio. sparet på skolerne, afventer udmøntning.  
Ældre- og socialområdet ikke udsat for besparelser.

**Stenlille Kommune (F)**

Budget vedtaget af V, A og O.  
Ingen forringelser på ældre, skoler, daginstitutioner eller socialområdet.  
Takster p/l reguleret.

2005 (F, V, Æ)

Budget vedtaget af V, A og O.  
Madtakster hævet.  
Besparelser på SFO og daginstitutioner.

2004 (F, V)

Budgetforlig mellem V, A og O.

Rationalisering på børnepasningsområdet medfører personalereduktion. Nedskæring på specialundervisning.

#### 2003 (F, V, Æ)

V, A, O indgået budgetforlig.

SFO og daginstitutionstaksterne hæves.

Specialundervisningen reduceres på bekostning af normalundervisning med støtteforanstaltninger.

På ældreområdet strammes visitationsreglerne, der indføres en indkøbsordning.

#### **Tølløse Kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen besparelser på ældre. Reservepulje beskåret, disse midler flyttet til andre ældreaktiviteter.

Tidl. skolebesparelser videreført.

Daginstitutioner og socialområdet uændret.

Alle takster kun p/l reguleret.

#### 2005 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget.

Rammebesparelser på skole- og børnepasningsområdet videreført.

#### 2004 (F, V)

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Skoleområdet har fået rammebesparelser til lokal udmøntning. Beregnet over 3 år.

Børnepasningsområdet samme fremgangsmåde.

Ingen ændringsforslag fra O.

#### 2003 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen ældrebesparelser, nedlæggelse af socialpsykiatrisk tilbud. Skoleområdet omstruktureres, besparelser på specialundervisningen contra flere katedertimer. Ressourcetildelingsmodellen ændres = besparelser på tildelingen.

Daginstitutionsoverrådet er forsynet med pladsgaranti, hvilket betyder, at Kommunen har kunnet hæve forældrebetalingen til 33 %, SELVOM der IKKE var ventelister.

#### **Trundholm Kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ældreområdet uændret, takster p/l fremskrevet.

Tidligere vedtagne besparelser på skolernes specialundervisning udmøntet.

Daginstitutioner og socialområdet friholdt.

Alle takster p/l reguleret.

O har ingen særmarkeringer.

#### 2005 (F, V)

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Besparelser på specialundervisningen i skolerne.

Yderligere nedskæringer her i overslagsårene.

2004

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer

O stiller ingen særforslag

2003

Kommunen glemt i undersøgelsen.

## **Storstrøms Amt**

### **Fakse Kommune**

Os tidligere repræsentant i byrådet er blevet løsgænger.

#### 2005 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget.

Børne- og ungeområdet generelt skal spare 500.000 kr.

#### 2004 (F, Æ)

Budget enstemmigt vedtaget.

Madpriser til ældre stiger med 500 kr. om måneden.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budget enstemmigt vedtaget.

Besparelser på udvalgte konti på socialbudgettet og børne- og ungeområdet.

Alle hjemmeplejeordninger nyvurderet. Store besparelser via revisitering, fortrinsvis på rengøring.

### **Holeby Kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget

Ældreområdet opnormeret med en ergoterapeutstilling.

Ingen besparelser på skoler, daginstitutions- eller socialområdet.

Takster p/l reguleret

#### 2005

Budgetaftale uden O.

Ingen velfærdsnedskæringsforslag fra O.

#### 2004 (F)

Enstemmigt forlig.

Ingen nedskæringer.

#### 2003 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget

Besparelser på skoler, tidl. skolenedlæggelser.

### **Højreby Kommune (F, V)**

Budgetforlig mellem V, O og Højrebylisten.

Ingen forringelser på ældre- og socialområdet. Takster p/l reguleret. Aktivitetsudvidelser på skole- og daginstitutionsområdet på grund af øget tilflytning. Takster kun p/l reguleret undtagen juniorklubberne, der har fået en mindre stigning herudover.

O har ingen særmarkeringer.

#### 2005 (F, V)

Budgetaftale mellem V, O og Højrebylisten.  
Børne- og ungeområdet skal spare 2,2 mio.  
Taksterne steget lidt mere en P/L fremskrivning.

#### 2004 (F, V)

V, O og Højrebylisten udgør flertallet i budgetafstemningerne.  
Besparelser på daginst. Institutioner sammenlægges med fælles ledelse = besparelser.  
Dagplejen skal spare 500.000 kr.  
O ikke stillet ændringsforslag.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budget enstemmigt vedtaget.  
Forældrebetaling kun p/l hævet.  
Ældreområdet har fået en rammebesparelse på omkring 1 %. Udmøntes senere efter analyse.

#### **Maribo Kommune (F)**

Budgetforlig mellem F, V, A, C, Borgerlisten og O. Ø står som eneste parti udenfor.  
Hverken nedskæringer eller takstforhøjelser på ældre, skoler, daginstitutioner eller socialområdet.  
Kommunen har solgt ud af arvesølvet, bl.a. elværket. Derfor var Ø udenfor.  
Ingen særmarkeringer fra O.

#### 2005

O er udenfor budgetforlig.  
Ingen nedskæringsændringsforslag fra O.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem F, V, A, C, borgerlisten og O.  
1 medlem fra V og 2 fra O stemte imod beslutningerne om skolelukning.  
Besparelser på 10 mio. kr. på social-, ældre-, kultur-, børn/unge- og vej/park-området.  
Ældreområdet har fundet besparelserne ved rationalisering og fyring af mellemledere – ikke på ydelsesområdet, derfor postulerer O, at der IKKE sker besparelser på ældreområdet.  
To vuggestuer skal lukke til fordel for dagplejemødre.  
Tre landskoler lukkes. Oprettelse af én ny landskole.  
O stiller ikke ændringsforslag.  
Ø stillede genopretningsforslag, som O stemte imod.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem V, SF, C og O.  
20 mio. nedskæringer på kommunale velfærdsydelser.  
Ældreområdet barberes med 4 millioner kr.

#### **Møn Kommune**

O udenfor budgetforlig. Meldte fra pga. p/l regulering på service til de ældre.

#### 2005 (F)

Budgettet enstemmigt vedtaget.  
Ingen nedskæringer på velfærdsområdet.

#### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem alle undtagen SF.  
Mindre takststigninger på daginstitutioner og SFO.  
Der lægges besparelser på skolerne, samtidig oprettes en mindre aktivitetspulje.

#### 2003 (F, V)

Forlig indgået mellem V, C, O.  
Herudover 3 ud af 4 A sammen med B i delforlig.  
Takster på daginstitutioner hæves.  
Administrative nedskæringer på ældreplejen, eftersyn af visitationsproceduren.  
Støtteundervisning, specialundervisning + diverse særforanstaltninger skæres.

#### **Nykøbing kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ældreområdet tilført 3,8 mio. kr.  
Besparelser på skolerne.  
O har hverken stillet egne ændringsforslag eller stemt mod andres forbedringer/takstsænkninger.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budget enstemmigt vedtaget.  
800.000 kr. sparet på ældreområdet. Dyrere mad og aktiviteter/transport. Plejeområdet urørt.  
SFO og daginstitutioners takster steget.  
O foreslog ½ dags dagplejeadsler = besparelser.

#### 2004

Alle undtagen O.  
Skolenedlæggelse (2).  
Besparelser på socialområdet, psykiatri.  
Besparelser på ældreområdet. Daginstitutionsoverområdet får nedgang i personalenormering.  
O stiller ændringsforslag om forbedring af ældreomsorg. O har klaget over kommunens manglende forebyggende besøg hos de ældre.

#### 2003

Alle undtagen O.  
Store besparelser på daginstitutioner og skoler.  
Handicappede og psykisk syge mindre besparelser.  
Opstramning af ældre-visitationen.

#### **Nysted Kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ingen nedskæringer, takster kun p/l reguleret.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budget vedtaget med alle stemmer.  
Egenbetaling for mad hævet, besparelser på tilskud til havearbejde for pensionister, aflastningspladser i ældreboliger steget.  
Omstruktureringer med besparelser på børne- og ungeområdet. Specielle foranstaltninger.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgettet enstemmigt vedtaget.  
Ældreområdet vokset uden budgetudvidelse. Klaret ved struktur- og personaleændringer.  
O ingen særskilte forslag.

#### 2003 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget.  
Besparelser på personalesiden på socialområdet .  
Personalereduktion på rådhuset.  
Udvidelse af vikarordningen i hjemmehjælpen i 2002. Rammen videreført uændret

#### **Næstved Kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget  
Ingen nedskæringer eller takstforhøjelser udover p/l reguleringer.  
30 mio. tages fra kassen for at finansiere driften.

#### 2005 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ingen velfærdsnedskæringer.

#### 2004 (F, V)

Forlig mellem alle partier undtagen liste G (Bent Rold Andersen).  
Skolebudgettet udvides, men kun med 50 % af p/l og demografisk fremskrivning = nedskæring pr. elev.  
2 mio. kr. fjernes fra særlige (sociale) foranstaltninger for børn og unge. Der etableres en pulje på 1 mio. kr., så ”problemerne” klares i klasseværelset eller i institutionen.  
O fremsatte ingen ændringsforslag.

#### 2003 (F, V)

Budgetforlig mellem A, SF, G, Freddy Blak og O.  
Der er flyttet flere penge over til både ældre og skoler/daginstitutioner, men bevillingerne dækker ikke tilvæksten. = færre penge pr. hoved.  
Besparelser på ændret normeringsberegning på daginstitution 1 mio. kr..  
Samt 2 mio. på skoleområdet.  
Ældreområdet er status quo.

#### **Nørre Alslev Kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ingen nedskæringer eller takstforhøjelser udover p/l regulering for de ældre og på skoleområdet.  
Takststigninger i daginstitutionerne – udover p/l regulering.  
O har ingen særstandpunkter.

#### 2005 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ingen besparelser på skoler, social, ældre.

#### 2004 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ingen besparelser på skoler, social, ældre.  
Ingen ændringsforslag fra O.

#### 2003 (F, V)

Budget vedtaget udenom B.  
Besparelser på skoler.  
Nedskæringer på det sociale budget, opstramninger overfor kontanthjælpsmodtagere.  
Ingen besparelser på daginstitutioner. Heller ikke på ældreområdet

#### **Ravnsborg Kommune (F, Æ)**

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ingen besparelser på ældreområdet, men madpriserne er steget udover p/l regulering.  
Skoler, institutioner og socialområdet uændret. Takster kun p/l reguleret.  
Driftsbesparelser på rådhuset, administrative og ubesatte stillinger.  
O har ingen særmarkeringer.

#### 2005 (F)

Enstemmigt budgetforlig.  
Ingen velfærdsnedskæringer.

#### 2004 (F)

Budgetforlig med alle undtaget liste M og E.  
Ingen nedskæringer.

#### 2003 (F, V Æ)

Budget vedtaget udenom V, der meldte fra på grund af besparelserne på de ældre.  
Visitationsniveauerne til ældre strammet meget op.  
Socialbudgettet tilført en ekstra bevilling på 25 mio. Er sandsynligvis ikke nok.  
Kommunen under frivillig administration hos Indenrigsministeriet.

#### **Rudbjerg Kommune (F, Æ)**

Budget enstemmigt vedtaget.  
Nattevagtsstrøget, i stedet er de ældre udstyret med kaldealarm. Takster kun p/l reguleret.  
Bedre tidsplanlægning for hjemmehjælperne ventes at medføre en effektiviseringsgevinst = mindre besparelse. Fyringer af personale fra 2005 i hjemmeplejen medfører en besparelse. Oprettelse af daghjem for demente.  
Skoler og daginstitutioner uændret serviceniveau og uændrede takster med p/l regulering.  
O har ikke haft udadvendte forslag.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budget enstemmigt vedtaget.

Administrative stramninger på visiterede timer til de ældre. Personalet skal løbe stærkere.

Madpriserne hævet.

SFO- og daginstitutions-takster hævet.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budget enstemmigt vedtaget.

Ældreområdet strammet op. Tiden til de ældre skåret ned. Visiteringsproceduren til de ældre strammet op siden sidst.

#### 2003 (F, V, Æ)

Enstemmigt vedtaget.

Uændret børne- og ungeområde.

Ældreområdet bliver administrativt og økonomisk strammet op.

Administrative stillinger på rådhuset nedlægges.

### **Rønnede Kommune**

Byrådsmedlemmet fra O er ikke længere medlem af Dansk Folkeparti.

#### 2005

Budgetforlig mellem V og C.

Ingen nedskæringsforslag fra O.

#### 2004

Budgetforlig mellem V og C.

Strammere normeringer og forældrebetaling hævet (mere end P/L) på børnepasning.

Specialundervisningen i skolerne "effektiviseret". SFO taksterne hævet.

Besparelser på rengøringen for de ældre.

#### 2003

Budgetforlig mellem V og C. B, A og O ude.

Der er lagt en generel besparelse ind på skoler/daginst. på 1 % på indkøbsområdet. Samme besparelseskraft på øvrige områder.

Ældrepleje tilført flere penge.

### **Sakskøbing Kommune**

#### 2005 + 2006

O's repræsentant ekskluderet af partiet inden 2004-budgettet. Nu løsgænger.

#### 2004

O bliver løsgænger.

Budget enstemmigt vedtaget.

#### 2003

Enstemmigt vedtaget.  
Serviceniveau uændret på alle områder. Budgettet gik lige rundt.  
Statstilskuddet lukkede hullerne

### **Stevns Kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget  
Ingen nedskæringer eller takstforhøjelser udover p/l regulering.  
O har ingen særmarkeringer.

#### 2005 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ingen velfærdsnedskæringer.

#### 2004 (F, V)

V, C og O indgik forlig.  
Mindre besparelser på skole/SFO. Forældrebetalingen hævet.  
Ændringsforslag fra A og F om flere penge til serviceområderne. O stemte imod.

#### 2003 (F, V, Æ)

V, C og O indgik forlig.  
Uændret ældre-rammebevilling. Dog visse servicereduktioner, f.eks. visiteret tid. Der skal eksempelvis skæres 5 min. på personlig pleje (ud af i alt 15 min), personalet har været i oprør over den manglende præcisering. Rengøringsintervallet sænket til hver 14. dag.  
Daginstitutioner uændret.  
Voldsomme besparelser på den kommunale ungdomsskole.

### **Vordingborg Kommune**

Budgettet er vedtaget af alle partier undtagen O.  
O har ikke stillet forbedringsforslag.

#### 2005

Budgetforlig mellem A, B, C og F.  
Ingen nedskæringsforslag fra O

#### 2004

Budgetforlig mellem A, B, C.  
O stillede ændringsforslag, men ikke nedskæringer eller takstforhøjelser.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig udenom SF.  
Store ældreomsorgsbesparelser. Integreret pleje, hvor sygeplejerskerne ikke længere er lokalt tilknyttet. Fyrer 12 ud af 25 sygeplejerskestillinger.  
Brugerbetaling for ældre til medicindosering. Et mindre månedligt beløb. Beregningen afhænger af det personlige tillæg. Omkring 25 kr.  
Indførelse af brugerbetaling for transport til dagcenter.  
Daginstitutioner uændret. Skolenedlæggelse. Besparelser på specialundervisning.

Kommunens budget generelt: Nedskæringer og besparelser over hele linien.

## **Fyns amt**

### **Assens (F, V)**

Budgetforlig mellem A, V, C og O.

Ældreområdet er uændret.

Mindre besparelse på skoleområdet, hvor lærerstillinger ikke genbesættes ved naturlig afgang. En skønnet besparelse på 250.000 kr.

Ingen sociale besparelser, ændring i demografi derfor mindre-fremskrivning.

O har ikke stillet selvstændige ændringsforslag eller stemt imod forbedringer i andres ændringsforslag.

Takster p/l reguleret.

### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem C, A og O.

Besparelser på daginstitutioner og ældreområdet.

Grønthøsterbesparelse i form af kun delvis lønfremskrivning: 0,6 mio. kr.

### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem C, V og O.

Nedskæringer på dagplejen.

O stemte imod ændringsforslag om forbedringer for ældre, skoler og psykiske syge, ikke fordi kommunen mangler penge, men for at have penge på kistebunden i kommunekassen; kaldet et "budgetværn".

### 2003 (F, V, Æ)

O i budgetforlig med V, C og til dels A.

Besparelser på børnehaver, skoler og ældreområdet (350.000 kr.).

## **Bogense**

### 2005 + 2006

Dansk Folkepartis medlem er blevet løsgænger.

### 2004

Budgetforlig mellem A, C og V2.

Ingen nedskæringer.

Ingen O-ændringsforslag.

### 2003 (F, V)

Alle partier, inkl. O, med i budgetforlig.

Besparelser på SFO/klub og folkeskoler.

## **Broby (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer eller takststigninger på ældre, skoler eller socialområdet.

O har ikke stillet selvstændige ændringsforslag eller stemt mod stillede forbedringsforslag.

Kun 1,5 % p/l fremskrivning på skoler, musikskoler, daginstitutioner, ungdomsskoler, tandpleje m.m.

### **Ejby (F, V)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer eller takststigninger på ældre, skoler eller socialområdet.

O har ikke stillet selvstændige ændringsforslag eller stemt imod foreslåede forbedringer.

Budgetfremskrivninger kun på 1 % pga. tidl. store besparelser.

### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle inkl. O.

Nedskæring på ældreområdet på 2,5 mio. kr. plus forventet effektivisering i hjemmeplejen på 900.000 kr.

### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.

Besparelser på børneområdet.

### 2003 (F)

Alle partier, inkl. O, med i budgetforlig.

Ingen nedskæringer.

### **Faaborg (F)**

Budgetforlig mellem A, V, C, F, O og 2 borgerlister.

Ingen nedskæringer eller takststigninger for ældre, skoler eller på socialområdet.

O har stillet forslag om 50.000 til en fest for frivillige hjælpere.

O har stemt for andres forbedringsforslag.

Budgettet balancerer pga. salg af Elsam-aktier samt tilskud fra den statslige hjælpepulje til nødstedte kommuner.

### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, C, F, O, V og Helhedslisten.

Besparelser på daginstitutioner og dele af ældreområdet (stillinger på plejehjem nedlægges, vikarkontoen beskæres og øget brugerbetaling på midlertidig hjemmehjælp).

### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.

Besparelser på skole, SFO, aftenskole og velfærds-området.

### 2003 (F, V, Æ)

Alle partier, inkl. O, med i budgetforlig.

Besparelser på skole- og ældreområdet.

### **Gudme (F, V, Æ)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer eller takststigninger på hverken ældre- skole- eller socialområdet.

Prisreguleringen dog i overkanten, ca. 4 %.

O har ikke stillet selvstændige ændringsforslag, og O har stemt imod et forslag fra en socialistisk borgerliste om at bruge 400.000 til nedsættelse af daginstitutionstakster samt et forslag om at bevilge 400.000 til hjemmehjælpsområdet.

### 2005 (F, V, Æ)

A, O og V stemte for budgettet.

Besparelser på folkeskole, ungdomsskole, SFO-fripladser, frivilligt socialt arbejde og rengøring til ældre.

### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, V og O.

Takststigninger for SFO og ældre.

O imod Liste T-ændringsforslag om forbedringer for ældre og børn.

### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, V, C og O.

Besparelser på boliger/institutioner for ældre, arbejdsmarkedsforanstaltninger, folkeoplysning og integration.

### **Haarby (F, V, Æ)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ældreområdet tildelt en merbevilling på 700.000 øremærket til lønudgifter på grund af efterslæb og et stigende antal ældre. Rammenedskæringer på alle områder på i alt 2.250 mio. kr., heraf udmøntes 1.225 af institutionerne selv. Skoleområdet har sparet på rammeudmeldingen ved en skolesammenlægning. Flere penge til anlægssiden. Det sociale område skal spare 624.000 på lønudgifter.

O har ikke stillet egne nedskæringsforslag. O har ikke stemt imod forbedringsforslag fra andre partier.

### 2005 (F, V)

Alle partier stemte for budgettet, inkl. O.

Takststigninger på SFO.

O stemte imod flere penge til børne- og ungeområdet.

### 2004 (V)

Budgetforlig mellem A, B og C.

Besparelser på skoler.

O foreslog yderligere besparelser på skoler.

### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig. O støttede og stemte for.

Besparelser på skole, SFO, børnehaver, børnetandpleje, praktisk bistand til ældre.

**Langeskov (F)**

Budget vedtaget af A, V, C og O.

Ingen nedskæringer eller takstforhøjelser udover p/l regulering på ældre, skoler og socialområdet.

O har ikke stillet selvstændige ændringsforslag eller stemt imod andres forbedringsforslag.

2005 (F, V)

Alle partier, inkl. O, stemte for budgettet.

O stillede ændringsforslag om besparelser på folkeskolen.

2004 (F)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.

Ingen besparelser.

2003 (F, V)

Budgetforlig mellem A, C, O og V.

Nedskæringer på pasningsordning/børn.

**Middelfart (F)**

Budget vedtaget af A, V, C, B, F og O.

Ingen besparelser eller takststigninger udover p/l regulering på ældre, skoler eller socialområdet.

Kommunens budgetprocedure overflødigdgør ændringsforslag. Ved uenighed nedsættes udvalg, der arbejder frem til konsensus.

Kommunen har vedtaget lidt højere lønfremskrivning pga. efterslæb.

2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.

Besparelser på SFO, specialundervisning og ældreområdet.

2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.

Besparelser på daginstitutioner., SFO, hjælpemidler, handicappede børn, mad til ældre og skoler

2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig inkl. O. F ikke med.

Besparelser på vuggestuer, højere forældrebetaling i daginstitutioner.

Mindre til hjemmeplejeindkøbsordning, større administrationsgebyr på ældreboliger.

Lavere udgifter til personlige tillæg til pensionister (ud fra konkret individuel vurdering).

**Nyborg (F, Æ)**

Budget vedtaget af A, V, C, Lokalliste og O

Budgetudvidelse på 1 mio. kr. til de ældre, udvidelse på lidt under 1 mio. kr. til skolerne og budgetudvidelse på socialområdet.

O har ikke stillet selvstændige ændringsforslag, og O har stemt imod et F-forslag om prisnedsættelser for de ældres mad i udbringningsordningen.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, C, V, O og Nyborgerne, men minus F.  
Besparelse på ældrepleje og -omsorg: 11,3 mio. kr.  
Besparelse på skoler: 0,5 mio. kr.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem C, V og O.  
Store besparelser på skoler, daginstitutioner og ældre.

#### 2003

O ikke med i forlig. O forsvarede hjemmehjælpen.

#### **Nørre Aaby (F)**

Budgettet vedtaget af A, V, Tværlisten og O.  
Ingen besparelser eller takststigninger udover p/l-regulering på ældre, skoler og socialområdet.  
Ældreområdet tilført 500.000 kr. til udvidelse af hjemmehjælpen.  
Ingen selvstændige ændringsforslag fra O, og O har heller ikke stemt imod andres forbedringsforslag.

#### 2005

Budget vedtaget af alle partier, undtagen O.  
Ingen ændringsforslag fra O.

#### 2004 (F)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.  
Ingen nedskæringer.

#### 2003 (F, V, Æ)

Alle partier, inkl. O, i budgetforlig.  
Besparelser på ældreområdet (200.000 kr.), skoler, musikskolen, SFO, børnepasning.

#### **Odense**

Os repræsentant har meldt sig ind i Venstre.

#### 2005 (V, Æ)

Budgetforlig A, C, F og V.  
Ingen nedskæringsforslag fra O.  
O stemte mod forslag om at bruge de 18,4 mio. kr., som Odense kommune får fra ældrepakken, til ældreplejen.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, C, V og O.  
Besparelser på daginstitutioner, skoler og ældre.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig: A, C, V, O og B.

Nedskæringer på daginstitutioner, revalidering, skoler, ældreområdet.

### **Otterup (F)**

Budgetforlig mellem A, V, O.

Ældreområdet uændret, dog er madpriserne nedsat.

Ingen besparelser på skolerne. Ingen takststigninger udover p/l fremskrivningen.

Socialområdet uændret.

O har hverken stillet egne ændringsforslag eller stemt imod andres evt. forbedringsforslag.

### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, V, O og løsgænger.

Ingen nedskæringer.

### 2004

Budgetforlig mellem alle partier undtagen O.

Besparelser på børn, det sociale område og ældre.

O stemte imod pga. besparelser på børn og ældre.

### 2003 (F, V, Æ)

V og O i budgetforlig.

Besparelser på rengøring hos ældre.

O foreslog højere brugerbetaling for unge og ældre, men blev stemt ned.

### **Ringe (F, V, Æ)**

Budgettet vedtaget af A, B, F, O, V og C.

Skoler og daginstitutioner med overskud har fået inddraget 1 % heraf, samme procedure for plejehjem og i hjemmehjælpen, (en overskudsgrønthøster).

O har hverken stillet egne ændringsforslag eller stemt imod andres evt. forbedringsforslag.

Ingen prisfremskrivning på varekøbskonti.

### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.

Takstforhøjelser på SFO, besparelser på dagpleje, takstforhøjelser på ældreområdet.

### 2004 (V, Æ)

Budgetforlig mellem A, B, V og F.

O-ændringsforslag om skolelukning, besparelser på folkeoplysning, psykisk syge og plejehjem.

### 2003 (F, V, O)

Budgetforlig mellem V, C, F og O.

Besparelser på ældre, handicappede og børn.

O stemte imod ændringsforslag, som ville fjerne nednormering på plejehjem og nedskæringer på handicappede.

### **Svendborg (F)**

Budgettet vedtaget af A, V, C, B, F, lokalliste og O.  
Hverken besparelser eller takststigninger på ældre og skoler.  
Ingen selvstændige ændringsforslag. Konsensusproces.  
Kun lønfremskrivninger. Ingen fremskrivning på varekøb og serviceydelser.

### 2005 (V, Æ)

Budgetforlig mellem A, B, F og Alternativ Liste.  
Fælles ændringsforslag fra C, O og V om nedskæringer bl.a. på særlig indsats for psykiatri, boligydelse og ældreområdet (udbringning af dagligvarer, kørselsordning og vinduespolering).

### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.  
Besparelser på skoler, SFO, ældre, daginst., aftenskole.

### 2003 (F, V)

Budgetforlig med alle partier, inkl. O.  
Takststigninger på SFO og nedskæringer på skolen.

### **Søndersø (F, V)**

Budget vedtaget af A, F, 2 løsgængere, V og O.  
Ingen besparelser eller takstforhøjelser på de ældre og på socialområdet.  
2 skoler lagt sammen.  
Ingen selvstændige ændringsforslag fra O. Heller ikke stemt imod andres forbedringer.

### 2005 (F, V, Æ)

Forlig mellem A, C, O, V og to løsgængere.  
Rammebesparelse på det sociale område på 500.000 kr.; herunder handicappede børn, aktiviteter for ældre, praktisk hjælp til ældre.

### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem A, C, V, O og to løsgængere.  
Besparelser på skoler og daginstitutioner.

### 2003 (F, V)

Budgetforlig med alle minus F, men inkl. O.  
Besparelser på børnehave, folkeskole og SFO.  
O stemte imod F-forslag, der ville bedre forholdene for småbørnsfamilierne, skolebørnene og de ledige.

### **Tranekær (F, V, Æ)**

Budgetforlig mellem V, A, O samt tre løsgængere.  
Udvalgene har måttet finde 3,4 mio. kr. som rammebesparelser.  
På ældreområdet 130.000 kr. på medicin og sygeplejeartikler.  
Besparelser på lærer- og pædagoglønninger. Generelle besparelser på 7 % på lønkonti.

335.000 kr. spares på alle andre driftskonti.

På socialområdet spares 75.000 på køkkenfaciliteter, kontanthjælpsområdet skal finde 400.000 kr. og tilskuddet til privat pasning nedsættes.

O har ikke stillet ændringsforslag om yderligere besparelser, men ej heller stillet forbedringsforslag. Kommunen har ikke fuldt fremskrevet løn-reguleringen, en konkret vurdering af de enkelte i stedet. Prisreguleringen fuldt fremskrevet.

#### 2005 (F, V, Æ)

Alle partier stemte for budgettet (et enkelt V-medlem stemte mod skolebesparelser).

Besparelser på SFO, skole- og ældreområderne, takststigninger på SFO.

#### 2004 (F)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.

O foreslog afvisning af inflations-madprisstigninger for ældre.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem V og A; O og C stemte også for.

Besparelser på børnehaver, ældreboliger, ældrepleje.

#### **Aarup (F, V)**

Budget vedtaget af V, C, A, O og ny borgerliste.

Ingen nedskæringer eller takststigninger på ældre, skoler og socialområdet.

O har ikke stillet selvstændige ændringsforslag.

O har stemt imod et radikalt forslag om flere midler til børne/ungeområdet.

Ikke fremskrivning på priser, kun lønsum.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig med A, C, N, V, og O.

Grønthøsterbesparelser i form af ingen prisregulering.

Rammebesparelser på børne/kulturområdet på 2,5 mio.kr.

#### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem 2 A'ere, C, V, Borgerliste og O.

Besparelser på daginstitutioner, skoler, støttepædagoger, specialundervisning samt højere forældrebetaling.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem V, C og O.

Besparelser på voksenundervisning, handicappede, pensionister, arbejdsløse, specialundervisning.

## **Sønderjyllands Amt**

### **Bov Kommune (F )**

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ingen nedskæringer på ældre, skole eller socialområdet.  
Alle takster kun p/l reguleret.

#### 2005

Budgetforlig mellem V og A.  
O udenfor - kun stillet genopretningsforslag sammen med C.

#### 2004 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget.  
Besparelse på elevtildelingen på skolerne.  
Normeringen på daginstitutionerne ændret. Dagplejen steget med 100 kr. + 1 %.  
Ingen ændringsforslag fra O.

#### 2003 (F, V, Æ)

Enstemmigt vedtaget.  
Rammebesparelser på i alt 6 mio. kr. Udmøntning senere. Alle områder må formodes at blive ramt.

### **Broager Kommune (F, V)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.  
Ingen ældrebesparelser. Takster p/l reguleret  
Lille besparelse på skolerne ved ændrede skolefunktioner og stillingsreduktioner.  
Socialområdet har sparet penge ved en hurtigere aktiveringsindsats.

#### 2005

Budgetforlig mellem A og V. C og O stemte for delområder.  
Takster for ældre, SFO og børnepasning er omkostningsbestemte. P/l-reguleret + en mindre stigning.

#### 2004

Budgetforlig mellem A og V. - C og O kun stemt for delområder.  
Besparelser ved en sammenlægning af to SFO'ere.

#### 2003

Budgetforlig A, V, og C.  
O stemte imod – på grund af ældrebesparelserne.

### **Christiansfeld Kommune (F, V)**

Budgetforlig mellem V, A, B og O.  
Både ældre-, skole og socialområdet er holdt uændret. Takster kun p/l reguleret.

Personaleudvidelser på daginstitutionerne og takststigninger udover p/l regulering.  
Socialbudgettet nedsat på grund af et nedskrevet antal kontanthjælpsmodtagere.  
Aktivitetsniveauet i kommunen finansieret ved at bruge af kassebeholdningen.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budget enstemmigt vedtaget.  
Takster på ældreområdet steget 7 %.

#### 2004 (F)

Budgettet enstemmigt vedtaget.  
Ingen nedskæringer.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budget enstemmigt vedtaget.  
Total besparelse på 3 mio. kr. bredt ud over alle områder.

### **Gram Kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ældreområdet uændret, takster p/l reguleret.  
Driftsrammen ikke prisreguleret for skoler og daginstitutioner (kun løn).  
Pæne besparelser på socialbudgettet ved at sende arbejdsløse, kontanthjælpsmodtagere osv. i motionscenteret. Mange kommer hurtigere i arbejde – og fortsætter på centeret.  
Et budgetunderskud på 2, 5 mio. kr. tages af kassebeholdning.  
O ingen særmarkeringer.

#### 2005 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ingen velfærdsnedskæringer.

#### 2004 (F, V)

Budgettet enstemmigt vedtaget.  
Skolerne er blevet beskåret med 1 time pr. klasse. SFO-normering tilrettet. Forældrebetalingen hævet 3%.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budget enstemmigt vedtaget.  
3 % grønthøsterbesparelse på skoler.  
Taksterne for maden til de ældre hævet.

### **Gråsten Kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.  
Ældre- og skoleområdet helt uændret. Takster kun p/l reguleret.  
Daginstitutioner har fået dårligere normering. Takster kun p/l reguleret.  
Samlet set har kommunen sparet 2 mio. kr. på daginstitutioner, administration, teknik m.v.  
O har ikke stillet selvstændige forslag.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, V, T og O.  
Ingen velfærdsnedskæringer.

#### 2004 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget. Kun borgerlisten stillede ændringsforslag.  
SFO-taksten hævet med 150 kr. + P/L-regulering.  
Besparelser på ungdomsskolen.

#### 2003 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget.  
Forældrebetaling i daginstitutioner op fra de 30 til 33 %.  
Skoler uændret.  
Ældre, taksterne lidt op, ellers uændret serviceniveau.

### **Haderslev Kommune (V)**

Budgetforlig mellem A, V, Q og C1

Uændret service på ældre-, skole- og socialområdet. Takster kun p/l reguleret.  
O og C2 stillede ændringsforslag om mindre afdrag på gæld, erhvervsstøtte, besparelser på skatteforvaltningen, kontanthjælp og integration. Samt nedsættelse af grundskyld og dækningsafgift. Ændringsforslagene nedstemt.

#### 2005

Budgetforlig mellem A, V, Q og C1.  
O stillede ingen forslag om velfærdsnedskæringer.

#### 2004

Budgetforlig mellem A, V, Q, C1.  
Skolebesparelser ved højere klassekvotienter og på timetallet.  
Daginstitutioner har fået kortere åbningstid. SFO-taksterne hævet.  
Besparelser på ungdomsklubber og aftenskoler.  
O har fået vedtaget forslag om besparelser på modersmålundervisningen.

#### 2003

Budgetforlig mellem A, V, Q, C1.  
Imod C2 og O. F undlod.

### **Nordborg Kommune**

#### 2005 + 2006

O har forladt partiet og er medlem af V.

#### 2004 (F, V)

Budgettet enstemmigt vedtaget.  
Børnepasningstakster hævet med 200 kr.  
Nedsat timetallet på skolerne. Kortere åbningstid og flere børn i sfo'en.

#### 2003 (F)

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Mindre adm. besparelser på daginstitutioner.

Distriktsændringer for skolerne, personalereduktion, anlægsudvidelser på 43 mio. kr.

#### **Sønderborg Kommune (F, V)**

Budgetforlig V, C, F, O, B.

Ældreområdet tilført stillinger på grund af efterslæb og demografisk udvikling.

Taksterne p/l reguleret.

Skoleområdet uændret, taksterne for børnepasning hævet.

Socialområdet sat til at spare 10 mio. kr., bl.a. ved hurtigere aktivering af kontanthjælpsmodtagere og arbejdsløse. Flere ansatte i socialafdelingen har skaffet flere i fast arbejde.

O har ikke stillet egne forslag eller afværgeforslag. O har fået 100.000 til ekstra græsslåning af kommunens plæner.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig V, C, F, O og B

Ældre-madpriserne steget. Varm mad afskaffet – nu køle mad. Sparer her alene 300.000.

Fortsat besparelser på specialundervisningen på skoleområdet. SFO-priser steget.

Børnepasningstakster steget.

#### 2004 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget med grønthøsterbesparelser.

Børneområdet skal spare ved ændrede åbningstider og sammenlægning.

Små stigninger på forældretaksterne. Besparelser på specialundervisningen.

O fremsatte ingen ændringsforslag.

#### 2003 (F, V)

Budget vedtaget af V, C, F, B og O.

10 % (81) stillingsreduktion på rådhuset.

6 stillinger sparet på daginstitutionområdet. Takster hævet fra 31 til 33 %.

Skolerne finder individuelle besparelser, herunder specialundervisningen. Ændret struktur. SFO taksterne hævet.

Ældreområdet har også fået nedlagt stillinger – men det er gået mindst ud over de ældre.

Tilskuddet til kun 1 daghøjskole – enten sammenlægning eller nedlæggelse.

#### **Tinglev Kommune**

Dansk Folkepartis medlem blev løsgænger i 2005.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budget enstemmigt vedtaget.

Besparelse på 2 mio. kr. fordelt med 260.000 til ældreområdet.

Besparelser på skolernes specialeundervisning.

#### 2004 (F, V, Æ)

Enstemmigt vedtaget.

Ældrebesparelser på 3,8 mio. kr. fordelt over alle konti på området.

Skolebesparelser på elevtallet.

O stiller ingen ændringsforslag.

#### 2003 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget.

Både daginstitutioner og skoler stort set uændret.

Ældreområdet har kun oplevet ”justeringer”.

#### **Vojens Kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Lånt til driften.

Alle takster p/l reguleret og mindre stigninger på børneinstitutioner og dagpleje.

Besparelser fra tidligere år videreført både på ældreområdet og skolerne.

O ingen særmarkeringer.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem V, C og O.

Ingen velfærdsnedskæringer.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budget vedtaget af V, C og O.

Besparelse i alt på 12 mio. kr.

5 mio. kr. fundet på skoler (5 lektioner), daginstitutioner og dagplejen.

3,5 mio. kr. skal findes hos de ældre. Både på rengøring og personlig pleje.

#### 2003 (F, V)

Budget vedtaget af V, C og O. A stemte imod.

Besparelser på daginstitutioner.

Skolerne skal renoveres.

#### **Aabenraa Kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ældre- og skoleområdet får uændret serviceniveau. Taksterne kun p/l reguleret.

På socialområdet budgetteres med flere arbejdsløse – ellers ingen ændringer.

Underskuddet finansieres af kassebeholdningen.

O stiller ingen særskilte forslag.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem V, A, C, O, Liberal borgerliste og S.

Ingen velfærdsnedskæringer.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budget vedtaget af V, C, O, L (borgerliste) og S.

Grønthøsterbesparelser på 3-4 % på alle områder. Fagudvalg udmønter.

O stiller ingen ændringsforslag.

2003 (F)

Budget vedtaget af V, C, S, L og O

Mindre grønthøster - overladt til udmøntning af fagforvaltningen.

## **Ribe Amt**

### **Esbjerg Kommune**

Budget vedtaget af A, C, F og V.

O udenfor budgetflertallet, men har stemt for delforslag.

O har stillet selvstændige forslag om madproduktion til ældre og besparelser på drift og kultur.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Besparelser på ældreområdet på 3-4 mio. kr.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem V, C, O.

Besparelser på de ældre omkring 2-3 mio. kr. i 2004 (17 mio. kr. frem til 2007) , herunder besparelser på alle pensionistforeningshuse undtagen det i Skads, hvor DF-byrådsmedlem Freddie H. Madsen selv kommer fra.

Mindre besparelser på 200-300.000 på skolerne.

Et ændringsforslag fra S og SF om at bygge et geriatrisk ældrecenter nedstemt af budgetflertallet trods et stort erkendt behov.

#### 2003 (F, V)

Budget enstemmigt vedtaget.

Man indfører helhedsskolen (sparer 12.8 mio.).

Tvungen ferielukning i daginstitutioner.

Mindre takstreguleringer.

Ældreområdet – kun få ændringer.

### **Grindsted Kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ældre, skole, daginstitutioner og socialområdet uændret serviceniveau. Alle takster kun p/l reguleret.

Et lille underskud hentet i kassen.

O ingen selvstændige markeringer.

#### 2005 (F, V)

Budgettet vedtaget enstemmigt.

Besparelser på børnepasningen ved ændring af normeringer (modulændringer) på 3-400.000.

#### 2004 (F)

Budgettet vedtaget af V, J og O.

Ingen nedskæringer.

#### 2003 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.

Kun justeringer på ældreområdet.

Ingen besparelser på børne- og unge området. Effektivisering af dagplejen.

### **Holsted Kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ældreområdet uændret, takster p/l reguleret.

Skoler og institutioner skal fremover selv betale for ansatte i flexjob – tidligere betalte kommunen for institutionerne.

Besparelser på efteruddannelse. Normeringen på musik- og ungdomsskoler forringet.

Sundhedsplejens normering forringet.

Takster kun p/l reguleret

Socialområdet har uændret servicetilbud. Ingen takststigninger eller andre forringelser.

### 2005 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen velfærdsnedskæringer.

### 2004 (F)

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer.

### 2003

Budget enstemmigt vedtaget.

§ 19 betød 4,4 mio. fra ekstrapuljen.

Ingen besparelser. Ældreområdet tilført flere midler.

### **Vejen Kommune (F, V)**

Budgetaftale mellem A, C, O og V

Der var fremsat spareforslag på ældreområdet, som blev forkastet. Området uændret.

Der er skåret på antal timer i skolen. Specialundervisningen beskåret og antal lejerskoler halveret.

Besparelser på førskolekapacitet, andre indsatsformer frem for anbringelser. I alt besparelser på 6 mio. kr. på kultur- og børneområdet.

Daginstitutionsområdet næsten uberørt, kun p/l regulering.

Besparelser på folkeoplysning og foreningsstøtte på 400.000 kr.

Færre plejepersonaleressourcer på socialområdet = 1 stilling.

### 2005 (F, V)

Budgetaftale mellem A, C, O og V.

Skolenedskæringer på 2,1 mio. kr. Besparelser på pr.barn-tildelinger og timetal.

Daginstitutioner nedskæres med 0,9 mio. kr. på normeringer.

På socialbudgettet skal spares 4 mio. kr.

### 2004 (F, V)

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Besparelser på 5 mio. kr. 2 lærerstillinger på skolerne.

O har ikke stillet ændringsforslag.

### 2003 (F, V, Æ)

Budgetaftale mellem A, C, O, T og V.  
Besparelser på skoler og ældreområdet.  
SFO og daginstitutionstakster hævet.  
Brugerbetalingen på ældreområdet (mad) hævet.  
Tryghedsbesøg til de ældre sparet væk.  
Budgettet generelt: ”grønthøster” på alle områder og ”bløde” besparelser.

## Vejle amt

### **Brædstrup kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen besparelser på ældre-, skole- eller socialområdet.

Højere klassekvotienter.

O har ingen selvstændige markeringer

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig A, V, O og Lokallisten.

Besparelser på alle områder – også ældreområdet.

#### 2004 (F, V, Æ)

Alle partier med budgetforlig. (A, V,O og Lokallisten).

Besparelser på 4 mio. kroner. På børne- og Kulturudvalgets område spares 1,470 mio. kroner. På social- og sundhedsudvalgets område spares 1,93 mio. kroner. En meget stor andel af disse nedskæringer ligger inden for ældreområdet.

#### 2003 (F, V)

Alle byrådets medlemmer støttede det samlede budget.

Nedskæringer:

Omlægning af køkkenstruktur (reduceret personalenormering på 4,7) i alt 1,2 mio. kr.

Bofællesskab og støttecenter: 125.000 kr.

Generelle nedskæringer på ældreområdet: 675.000 kr.

Skolefritidsordninger: 350.000 kr.

Børnehaver: 300.000 kr.

Kultur og folkeoplysning: 250.000 kr.

Den kommunale tandpleje: 250.000 kr.

### **Egtved kommune**

O er ikke med i budgetforlig.

O havde svært ved at beslutte sig ifm. budgettet.

O har hverken fremsat ændrings- eller forbedringsforslag.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, C, F, V og O.

Besparelser på specialundervisning og prisstigninger på ældreområdet.

#### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem A, C,F, V og O.

Nedskæring på 1,5 million kr. på specialtilbud til børn og unge + en række mindre besparelser, men også ekstra penge til hjemmehjælp.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem V, C og O. Imod budgettet A og F

I alt blev der skåret 10 millioner kroner på budgettet. Besparelserne kommer på følgende områder:  
Skoler: efteruddannelse af lærere, skolevejledningen, færre pædagoger i helhedsskolen, kortere timer.

Ældreomsorg: 200.000 kr.

Biblioteket Dagplejen. Sundhedsplejen.

### **Fredericia kommune (V)**

Budgetforlig mellem S og SF.

O fremsat ændringsforslag sammen med V og C, der anbefaler, at der ikke foretages p/l fremskrivning, ½ af oprindelig prisfremskrivning til udviklingspulje for børne- og ungdomsudvalget. Opprioritering af efteruddannelse. 4,5 mio. fra regeringens ældreløft foreslået øremærket til ældre, bl.a. til håndsmurt smørrebrød. Flere penge til nye plejeboliger med aktivitetscenter.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig A, F, V og O

Ingen forringelser i selve budgettet, men forligspartierne stemte imod forslag om genopretning af forringelser fra foråret 2004 på 6 millioner kroner samt en række andre forslag til forbedringer for de ældre stillet af Borgergruppen.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, C, F, V, O og et mandat uden for partierne

Besparelser på børne- og ældreområdet. (9 millioner i alt).

#### 2003

A og F indgik budgetforlig. V, C, O + en uden for partierne imod.

I alt blev der skåret over 40 millioner kroner på budgettet.

Reduceret kommunal service på ældreområdet, skolerne, børnepasningen, det tekniske område samt administrationen. Blandt konsekvenserne er, at der nedlægges omkring 100 fuldtidsstillinger.

O stillede forslag om, at den generelle nedsættelse af serviceniveauet på ældreområdet skulle bortfalde. Det ville koste 3,7 millioner kroner. Socialdemokratiet og SF stemte imod.

### **Give kommune (V)**

O er ikke med i budgetforlig.

Ændringsforslag fra O om at nedlægge 7. klasserne og overflytte dem til overbygningsskoler, hvorved der spares 400.000 kr. det første år, de efterfølgende år spares 800.000 kr.

Ikke vedtaget pga. forestående kommunesammenlægninger.

Reduktion på udlændinge og integration med 300.000 kr.

Herudover en række andre besparelsesforslag, bl.a. på at leder- og efteruddannelser udgår.

Os forslag blev forkastet.

#### 2005

Budgetforlig mellem A og Lokallisterne.

Besparelser på ældreområdet.

O stillede ingen ændringsforslag med velfærdsnedsættelser, men heller ikke forslag om at undgå ældrebesparelser.

2004

Budgetforlig mellem Lokallister, V og A.

Omfattende nedskæringer på alle områder (særligt børneområdet).

O imod. Q undlod.

2003 (F, V)

Alle byrådets medlemmer støtter budgettet.

Der sker ingen ændringer af skatteprocent eller grundskyld.

Der gennemføres et sparekatalog, som rammer folkeskolerne, tandplejen, ungdomsskolen, specialundervisningen dagplejen, samtidig med at forældrebetalingen på SFO-området øges.

### **Hedensted kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget. Ingen besparelser, takster kun p/l fremskrevet.

2005 (F)

Budgetforlig mellem A, B, V, Q, O, Lokallisten og Borgerlisten.

Ingen besparelser.

2004 (F)

Budgetforlig mellem A, B, V, Q, O, lokallisten og Borgerlisten (samtlige partier)

Ingen nedskæringer.

2003

Der er indgået budgetforlig mellem A, B, Q og Lokallisten. Imod er O, V og Borgerlisten (1).

Herudover indføres der ferielukning i børnehaverne og SFOerne, madpriserne på plejecentrene sættes op, vikarkontoen i administration på rådhuset skæres væk, der spares på lærertimerne.

### **Horsens kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen sociale nedskæringer.

Besparelser på skoleområdet ved højere klassekvotienter, frem for oprettelse af nye klasser.

Ældreområdet tilført penge til mere tid for hjemmehjælpen.

O har ikke stillet selvstændige ændringsforslag.

2005 (F, V)

Budgetforlig A, C, O og V.

Besparelser på daginstitutioner og normeringsforringelser på specialundervisning.

2004 (F, V)

Budgetforlig mellem A, C, F, O og V.

Generelle nedskæringer på alle områder. Dog friholdes ældre og handicappede.

2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, V, C og O. Imod F.

Nedskæringer på 50 millioner kroner spredt ud over hele kommunens budget. Særligt hårdt rammes børneområdet, hvor 24 daginstitutioner lægges sammen til 11, der indføres tre ugers sommerferielukning og den ugentlige åbningstid skæres ned med en uge. Også på ældreområdet sker der en række besparelser bl.a. på aktivitetsområdet, der skæres ned på personalet, taksterne forhøjes på plejehjemmene, rengøringen forringes, brugerbetaling forhøjes. I alt spares der på dette område over 4 millioner kroner.

### **Jelling kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer. P/I fremskrivning på takster.

#### 2005 (F)

Alle med i budgettet.

Ingen besparelser.

#### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem A, B, C, F, V, O og Lokallisten.

Besparelser på sundhedspleje (300.000 kr.), Støttepædagog (300.000), forebyggelse og anbringelse (500.000 kr.).

#### 2003 (F, V, Æ)

Hele byrådet stemte for budgettet.

Besparelser på 2,25 millioner kroner fordelt på hele kommunens område. På Social- og seniorudvalget blev der skåret 750.000 kr.

### **Juelsminde Kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Serviceniveau opretholdt af hensyn til kommunesammenlægninger.

Kassebeholdning finansierer driften.

O har ikke stillet selvstændige ændringsforslag.

#### 2005 (F, V)

Alle stemte for det endelige budget.

Besparelser på 8 mio. kroner + skatteforhøjelse på 1 pct..

O-forslag om fjernelse af forringelser for ældre.

#### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem C, L, O og V.

Foringelser på børne- og ungeområdet.

#### 2003 (F, V)

Alle partier med i budgetforlig.

Generelle nedskæringer på 4,3 mio. kroner, men ingen forringelser for de ældre.

### **Kolding kommune (F, V)**

Budgetforlig mellem A, O, F, L og C.

På baggrund af trivselsundersøgelse og opfølgende tiltag skal ældreområdet spare 1 mio. kr., bl.a. ved mindre sygefravær.

Skolerne skal reducere vikarforbruget, reduktion på pædagogisk udvikling, forbedret læseundervisning, udskydelse af vedligeholdelse.

Socialområdet stort set uændret. Foreninger har sværere ved at låne lokaler.

Takster kun p/l reguleret.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, B, C, O og V.

Effektiviseringer og nedskæringer på ældreområdet og udsættelse af plejehjemsrenoveringer.

#### 2004 (F)

Budgetforlig mellem A, B, F, L og O.

Ingen nedskæringer.

#### 2003

Budgetforlig mellem A, B, L og V.

Forliget indeholder nedskæringer på alle områder og fyringer blandt ansatte.

O foreslog yderligere besparelser på administration (28 mio.), kultur (2 mio. kr.), integration (11 mio. kr.), aktivering/sociale tilbud (5 mio.) og lokaletilskud (2 mio.). Pengene skulle bruges til at undgå forringelser for de ældre.

#### **Nørre Snede kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ældre- og socialområdet uændret.

Skoler skal spare lidt på tandplejen.

Takster kun p/l reguleret

Underskud på 7 mio. kr. Hertil kommer sammenlægningsudgifter.

Der satses på tilskud fra statspuljen til vanskeligt stillede kommuner for at få budgettet til at balancere.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, V og O.

Ingen forringelser

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem V og O.

Besparelser på folkeskolen (skolelukninger), specialindsats for børn og ældre og handicapområdet, hvor sygeplejersker erstattes af sundhedsassistenter (besparelse på 200.000 kr.).

#### 2003 (F, V)

Der blev indgået budgetforlig mellem A, V og lokallisterne. Imod F og O.

Forliget indebærer merindskrivning i børnehaver og SFOer, besparelser på folkeskolernes specialundervisning, prisstigninger på maden til de ældre og nedskæringer på administrationen.

O stillede herudover forslag om yderligere besparelser på børneområdet (lejrskoler afskaffes, en psykolog fyres, yderligere besparelser på specialundervisningen og nedskæringer af timetallet til

lovens minimumskrav). Derimod stillede de ikke forslag om at suspendere prisstigningen på de ældres mad.

### **Uldum kommune (F, V, Æ)**

Budgetforlig mellem V, C og O

Serviceniveau opretholdt, p/l-regulering på takster.

Ændringsforslag fra A og L om 350.000 til botilbud for sindslidende og 300.000 til daghjemtilbud til demente hjemmeboende i 2006 (i budgettet afsat lignende beløb i overslagsårene). O var imod begge forslag, der blev nedstemt.

### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, V, O og Lokallisten.

Besparelser på pensionisthøjskole, daginstitutioner m.v.

### 2004 (F)

Budgetforlig mellem A, C, V, O og lokallisten.

Ingen nedskæringer.

### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem C, Lokallisten, O og V. Imod A.

Nedskæringer på 6,4 millioner kroner. Heraf 2,846 på det sociale område (bl.a. forringelser på ældrecentre) og 2,347 på undervisning og kultur.

### **Vamdrup kommune (V, Æ)**

Budgetforlig mellem C, A V. O står udenfor.

Ældreområdet har fået en rammebesparelse på 4,8 mio. kr.

Socialområdet er urørt, men skolerne får en rammebesparelse på 2, 6 mio. kr.

Alle takster p/l reguleret.

O stiller selvstændigt ændringsforslag om sikre skoleveje, og stiller herudover det samme ændringsforslag som C, A og V på driftsbudgettet, hvilket fører til besparelser på skoler og ældre.

### 2005

Budgetforlig mellem A, C og V.

Nedskæringer på børnepasning og ældremad. O stemte imod.

### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem A, C og O.

Velfærds-nedskæringer på 1,5 million kroner. Tilsyneladende ingen, der direkte rammer de ældre.

### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, C og O. Imod V.

Forældrebetalingen på daginstitutionsområdet er sat op fra 30 til 33 pct. af totaludgiften. Herudover der gennemført følgende besparelser:

Familiecenteret omlægges og flyttes (1,5 mio.)

Folkeskolen (1,1 mio.)

Børnepasning (0,7 mio.)

Administration på Rådhuset (0,7 mio.)

Ældreområdet (0,4 mio.)

Musikskolen (0,1 mio.)

### **Vejle kommune (V)**

O er ikke med i budgetforliget.

O stillede ændringsforslag om besparelser på administration, tilskud til teater, højere klassekvotienter i sprogskole, fjernelse af modersmålundervisning, nedsættelse af pris på mad til ældre og andre generelle forbedringer for ældre. Ingen af O's forslag blev vedtaget.

### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, C, F, Vejle-listen og O.

Ingen besparelser.

### 2004

Budgetforlig mellem A, F og Vejle-listen.

Ingen nedskæringer. Til gengæld blev der sparet 25 mio. ved en sparerunde i januar.

### 2003

Budgetforlig mellem A, F og Vejle-listen. Imod C, O og V.

Kommuneskatten sættes ned med 1 pct. til gengæld hæves grundskylden med 12 promille og dækningsafgiften med 1 promille.

Der er ikke nogen væsentlige nedskæringer i budgetter.

## **Ringkøbing amt**

### **Herning kommune (F)**

Budgetforlig mellem V, A, B, C og O.

Ingen nedskæringer eller takststigninger på ældre, skoler eller socialområdet.

Tidligere foretaget store besparelser. Solgt energiselskaber, så budgettet balancerer fint.

#### 2005 (F, V)

Budgetforlig mellem A, B, C, O, Q og V.

Skattelettelser finansieret ved takststigninger på børnepasning.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, B, C, O, Q og V.

Besparelse på parkafdelingen.

Besparelse på 7 millioner kr. ved indkøb i daginstitutioner, skoler og plejehjem.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle partier med undtagelse af Q.

Store nedskæringer (bl.a. på skoler, men også på administration og ældreklubber).

### **Holstebro Kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget

Takster kun p/l reguleret.

I foråret vedtog man reduktion af ældreområdet, hvor O undlod at stemme.

Ingen selvstændige forslag fra O.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, B, F, O, Q og V.

Foringelser både på ældreboliger og på ældreområdet generelt. Forringelser på daginstitutionsområdet.

#### 2004 (F)

Budgetforlig mellem A, B, F, O, Q og V.

Ingen nedskæringer.

#### 2003 (F, V, Æ)

Alle partier støttede budgettet.

Budgettet var baseret på en såkaldt 0-løsning.

I realiteten har dette ført til forringelser på alle områder med nedskæringer på op imod 20 mio. kr. – også på ældreområdet. Således er der blevet nedlagt plejehjemspladser.

### **Ikast kommune (F, V)**

Budgetforlig, hvor O har stemt for dele af det.

O har stemt imod forhøjelse af madtakster til ældre. Forslaget dog vedtaget.

Skole- og socialområdet uændret.

Kun ½ prisfremskrivning.

2005 (F, V, Æ)

Alle stemte for budgettet.

Nedskæringer på opsøgende hjemmebesøg hos ældre. Nedskæringer på dagpleje. Øget pris på mad m.v.

2004 (F, V)

Budgetforlig mellem C, O, Q og V.

Besparelser på skole (0,5 millioner kr.) og daginstitutioner (0,5 millioner kr.).

2003 (F)

Alle partier med i budgetforlig.

Her blev skåret 22 millioner kroner i marts måned. Ingen yderligere besparelser i forbindelse med budgettet.

**Lemvig kommune (F, V, Æ)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ældreområdet skal spare ca. 2,4 mio. kr. Generelle nedskæringer på alle områder, socialområdet sparer mere end 3 mio. kr. O støttede alle nedskæringsforslag.

2005 (F)

Alle partier med i budgetforlig.

Ingen forringelser.

2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, C, F, N, O, Q, V.

Besparelser på børn, ældre og aktivering. Reduktion i dagplejen. Kørsel til dagcenter sættes op med 20 kr. og kriterierne for visitering til plejehjem/plejeboliger strammes.

2003 (F, V, Æ)

Alle partier med i budgetforlig.

Nedskæringer og øget brugerbetaling. Her er også tale om forringelser på ældreområdet.

**Struer kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer eller ændringsforslag.

Takster kun p/l-reguleret.

2005 (F)

Budgetforlig mellem A, C, F, O og V.

Ingen nedskæringer.

2004 (F)

Budgetforlig mellem A, C, F, O og V.

Ingen nedskæringer.

### 2003 (F, V, Æ)

Alle partier med i et budgetforlig.

Der blev skåret ned med 21 mio. kroner på alle områder – også ældreområdet.

### **Ulfborg-Vemb (F, V, Æ)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Besparelser ved at undlade prisfremskrivning på alle driftskonti på varekøb og tjenesteydelser. Den manglende fremskrivning gælder hele velfærds- og ældreområdet. Skoleområdet urørt.

Udsættelse af anlægsudgifter – mest trafiksikring o.a.

### 2005 (F, V)

Budgetforlig mellem A, F, O og V.

Besparelser på skoler.

### 2004 (V, Æ)

Alle stemte for budgettet (A, F, O og V) til sidst.

Besparelser på børnepasning, folkeskolen og administration. Besparelse på praktisk bistand for ældre. Dog støttede O forslag fra F om at reducere disse besparelser, og O foreslog, at besparelsen på praktisk bistand for ældre blev erstattet af besparelser på mad til de ældre.

### 2003 (V)

Budgetforlig mellem V, A og F.

Indebærer nedskæringer på lærerlønninger på 136.000 kr., på børne- og kulturudvalgets område på 168.000 kr. og på ældreområdet på 496.000 kr.

O stillede forslag om, at besparelser på plejehjemspladser og hjemmehjælp blev erstattet af besparelser på service til flygtninge, Værestedet og Jobcenteret. O medvirker altså ikke til nedskæringer på ældreområdet, men støtter sociale nedskæringer.

### **Videbæk kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer eller takststigninger, kun p/l regulering.

### 2005 (F, V)

Alle partier stemte for budgettet.

Nedskæring på børne- og ældre området. O foreslog nedskæringer på de ældre fjernet. Herudover blev der skåret både på folkeskole og daginstitutionsområdet.

### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem A, O, Q, V og P.

Besparelser på indkøb til institutioner og skoler (ingen prisfremskrivning) og på dagplejen.

### 2003 (F, V)

Alle partier med i budgetforlig, inkl. O

Budgettet indeholdt besparelser på 6 mio. kr. i alt. Der blev skåret på ældre- og hjemmehjælp, samt skole og administration. Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti stemte dog imod nedskæringerne på ældreområdet.

### **Vinderup kommune (F, V)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældre, skoler eller socialområdet.

En generel besparelse på prisfremskrivning på 1 mio. kr. på skole- og daginstitutionsområdet.

Besparelsen er bl.a. brugt på flere fleksjobs.

### 2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, O, Q og V.

Besparelser på bl.a. skolerne og hjemmesygeplejen.

### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem A, O, Q og V.

Skolelukninger, omprioriteringer og stramninger.

### 2003 (F)

Alle partier med i budgetforlig, hvor fritidshjem blev omdannet til SFO.

## Århus Amt

### **Grenå Kommune (V)**

Budgettet er et kludetæppe, men O er ikke med.

Nedskæringer på ældre- og børne- og ungeområdet.

O udenfor forliget pga. af ældrebesparelser, men stemte for budgetdelen med nedskæringer på børn og unge.

#### 2005

Dansk Folkeparti er ude af byrådet inden vedtagelse af budget 2004. Suppleanten har meldt sig ind i Venstre.

#### 2003 (F, V)

Blandede budgetafstemninger.

O stemte for følgende nedskæringer: Besparelser på daginstitutionsområdet, voksen- og fritidsundervisning, sindslidende, sundhedspleje, revalidering og specialundervisning. O stemte også for takststigninger på daginstitutioner.

### **Hadsten kommune (F, V)**

Budgettet er enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældreområdet.

Mindre besparelser på indkøbskonti til skoler og institutioner.

Takster p/l reguleret.

#### 2005 (F, V)

Budgettet vedtaget enstemmigt, inkl. O.

Færre penge til kommunal service pr. borger.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.

Nedskæringer på børn/unge, mad til ældre, handicappede, folkeskoler og takststigninger for SFO.

#### 2003 (F, V, Æ)

Alle undtagen F, inkl. O, stemte for budgettet.

Nedskæringer: tandplejen, børnehaver og SFO, skole- og ældreområdet.

### **Langå Kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældre, skoler eller socialområdet.

P/l regulering.

#### 2005 (F, V, Æ)

Budgettet enstemmigt vedtaget, inkl. O.

Nedskæringer på alle områder, i alt 1,5 mio., fordi man ikke gennemfører løn- og prisfremskrivning.

#### 2004 (F, V)

Forlig mellem V, O og Borgerliste.

Nedskæringer på skoler, daginstitutioner, narkobehandling.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig alle partier.

Besparelse på skoler, SFO, beskyttet beskæftigelse, prisstigning på mad til de ældre.

#### **Mariager kommune (F)**

Budgetforslag fra Venstre, som O endte med at stemme for.

Ingen besparelser på ældre, skoler eller socialområdet.

P/l regulering foretaget.

O har ikke fremsat selvstændige ændringsforslag.

#### 2005

Budgetforlig mellem A og C.

Ingen besparelser på velfærd.

Ingen velfærdsbesparelsesforslag fra O.

#### 2004 (F)

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer.

#### 2003 (F, V, Æ)

Alle undtagen A enige om budget.

Besparelser på ældreområdet.

A foreslår flere penge til ældreområdet/O stemte imod.

#### **Midtdjurs kommune (F, V)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældreområdet.

Skole- og daginstitutionsområdet ikke løn-fremskrevet fuldt ud (kun 2 %).

Kommunens økonomi meget anstrengt, tæt på at blive sat under administration.

#### 2005 (F, V, Æ)

Alle partier stemte for budgettet.

Budgettet indeholdt nedskæringer på uddannelse og ældre.

O stemte imod forbedringer til bl.a. ældre.

O stillede ikke egne ændringsforslag.

#### 2004 (F)

Budgetforlig mellem alle partier.

Ingen nedskæringer.

2003 (F, V)

Budget vedtaget 13-2, O stemte for.  
SFO-nedskæring.

### **Nørre Djurs kommune**

O er ikke repræsenteret i byrådet længere.

2005 (F)

Alle stemte for budgettet.  
Ingen nedskæringer.  
Ingen nedskæringsforslag fra O.

2004 (F, V)

Budgetforlig mellem C, O og V.  
Nedskæringer på daghøjskoler, daginstitutioner og arbejdsløse.

2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig: Nørre Djurs Borgerliste, Nørre Djurs Listen og A.  
Nedskæringer: Børne- og kulturudvalget 2,9 mill. kr.  
En mindrebesparelse på 409.000 kr. fra ældreområdet blev vedtaget med otte stemmer for.  
Imod stemte V, C og O.

### **Purhus kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.  
Ingen forringelser for ældre, skoler eller på socialområdet.  
P/l regulering foretaget.

2005 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle partier, inkl. O.  
Besparelser på folkeskole, SFO, daginstitutioner, dagpleje, døgninstitutioner, ældreboliger, ældrepleje og handicappede.

2004 (F)

Budgetforlig mellem A, C, O og dele af V.  
Ingen nedskæring.

2003

13 af byrådets 15 medlemmer stemte for budget forliget, O udenfor.  
Ingen O-ændringsforslag.

### **Randers kommune**

O-byrådsmedlem har meldt sig ud af partiet. Er nu løsgænger.

2005 (F)

Alle partier, inkl. O, stemte for budgettet.

Ingen nedskæringer børn, skole, socialt eller ældre.

2004 (V, Æ)

Budgetforlig mellem A, V og Randers Listen.

Nedskæringer på ældre, psykisk syge, daginstitutioner, skole.

O foreslog bortfald af pensionstrabat på kollektiv trafik, nedskæringer på SFO, ungdomsskole, daginstitutioner, tandbehandling og højere forældrebetaling på daginstitutioner.

2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig V, C, O og R-L.

Besparelse på udgifterne til pensionistservice og byens aktivitetscentre.

**Silkeborg kommune (F)**

Budgetforlig mellem A, V, C og O.

Ingen forringelser for ældre, skoler eller på socialområdet.

P/l regulering foretaget.

2005 (F, V)

Budgetforlig A, C, O, V.

Besparelser på folkeskolen.

2004 (V, Æ)

Budgetforlig mellem A, C og F.

Nedskæringer på daginstitutioner.

O foreslog takststigninger på badeanstalt, nedskæringer på retshjælp og på plejehjem.

2003 (V, Æ)

O stillede ændringsforslag, ikke oplagte sociale nedskæringer. Nedstemt af de fire andre partier.

A, C og F foreslår flere penge til ældre-området. Forslaget vedtaget. O stemte imod.

**Århus kommune**

2005 + 2006

O's eneste byrådsmedlem har meldt sig ud og er løsgænger.

2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem B, C, O og V.

Nedskæringer på daginstitutioner og ældre.

2003 (F, V)

Budgetforlig: A, F, Ø og O.

Nedskæring på rengøring (dog hensigtserklæring om at undgå forringelser).

Besparelse på SFO ifm. ændret personalesammensætning (dog en vis kompensation pga. overførsel af opgaver til folkeskolen). O havde krævet dobbelt så stor besparelse på SFO.

**Viborg amt**

### **Bjerringbro kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældre, skoler eller socialområdet.

Takster p/l reguleret.

Intet O-medlem tidligere år.

### **Fjends kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen besparelser på skolerne, tilført penge til efteruddannelse af lærere. I alt 150.000 kr.

Ældre og socialområdet uændret.

O har ikke stillet ændringsforslag.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, B, F, V og O.

Ingen forringelser.

#### 2004 (F)

Budgetforlig mellem A, B, F, V og O.

Færre pladser på Sjørup ældrecenter.

#### 2003 (F)

Budgetforlig mellem alle partier.

Ingen besparelser, men forbedringer i folkeskolen og på integrationen.

### **Karup kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældre, skoler eller socialområdet.

Engangs anlægsudgifter som indkøb af bil udskudt til 2007.

O har ikke stillet ændringsforslag.

#### 2005 (F, V, Æ)

Alle partier stemte for budgettet til sidst.

Budgettet indeholdt forringelser for børn og ældre.

O-forslag om at fjerne besparelserne for ældre faldt. O stemte ikke selv for, men undlod, da deres forslag ikke indeholdt nogen konkrete forslag til finansiering.

#### 2004 (F)

Budgetforlig A og O.

Ingen nedskæringer.

#### 2003 (F, V)

Budgetforlig mellem Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti.

Nedskæringer på folkeskolen, men til gengæld bygges der en ny byrådssal.

### **Sallingsund kommune (F)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældre, skoler eller socialområdet.

Takster kun p/l reguleret.

#### 2005

Budgetforlig mellem A, B og V.

Ingen besparelser. Besparelsesrunde i januar planlagt.

O foreslog skattestigning for at undgå driftsunderskud.

#### 2004

Budgetforlig mellem A, B og V.

Ingen besparelser.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle partier.

Gennemførte besparelsesrunde i juni. Her blev sparet 1,7 mio. kr. på folkeskolen, børnepasning og ældresektoren. Disse nedskæringer føres videre uændret.

### **Skive kommune (V, Æ)**

Budgetforlig mellem A, V, C, F, B, K

På ældreområdet er der indført brugerbetaling for nøglecylinder, der skal installeres til hjemmehjælp. I alt en besparelse på 70.000 kr.

Pædagoguddannelsen (PGU) skal spare 200.000. Der uddannes færre.

Døgnanbringelser af børn i andre kommuner skæres ned med 1,2 mio. kr.

O fremsatte ændringsforslag om en reducere i anlægsudgifterne. Da de ikke fik opbakning, ville de ikke være med i budgetforliget. O havde ingen problemer med øvrige besparelser, men endte med at være udenfor forliget.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, B, C, F, O og V

Ingen besparelser.

#### 2004

Budgetforlig mellem A, B, C, F og V.

O imod.

#### 2003 (F, V)

Budgetforlig mellem alle partier.

Der skæres 11 millioner kroner på løn og indkøb, vuggestuer, SFO, handicappede og tandpleje.

### **Thisted (F, V, Æ)**

Budget enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer eller takstforhøjelser på ældre, skoler eller socialområdet.

2 mio. sparet på mindre budgetfremskrivninger på varekøb.

2005 (F, V)

Budgetforlig A, C, F, O, V og Thy-listen.  
Små nedskæringer på velfærd.

2004 (F)

Budgetforlig mellem A, C, F, O og T.  
Ingen nedskæringer.

2003

Budgetforlig mellem A, C, F og T.

### **Brovst kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældre, skoler eller socialområdet, uændret aktivitetsniveau.

P/l-reguleringer foretaget.

#### 2005 (F)

Alle med i forlig.

Ingen forringelser.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem V, T og O.

Skattelettelse på 0,2 pct.. Stigning i taksterne for børnepasning. Besparelser i hjemmesygeplejen (der fyres 5 ud af 8 hjemmesygeplejersker). Besparelser på børnepasning, forebyggende indsats i forhold til børn og unge, på arbejdsmarkedsområdet og på driften.

#### 2003 (F, V)

Budgetforlig mellem Venstre, Liste T og Dansk Folkeparti. Skatten ned med 0,3 pct.

Nedskæringer på folkeskolen og SFO.

### **Brønderslev kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen serviceforringelser på velfærdsområderne.

Takster m.v. fremskrevet på pris, løn og demografi.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, C, F, V og O.

Ingen forringelser.

#### 2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem V, K og O.

Besparelser på miljøområdet, folkeskolen (500.000 kr.), bibliotekerne (ca. 200.000 kr.), børnepasning (1.830 kr.), skolefritidsordninger og daginstitutioner (325.000 kr.), råd og vejledning til børn og unge (1.000.000 kr.), fritidsområdet (200.000), prisstigninger på haveservice, snerydning og hovedrengøring, madpriser for pensionister på plejehjem, (5 kr. om dagen).

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem Venstre, Socialdemokratiet, Konservative, SF og Dansk Folkeparti.

Nedskæringer på bibliotekerne, SFO, folkeskolen og lukning af plejehjem.

### **Frederikshavn kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældre, skoler eller socialområdet.

Kun p/l reguleringer.

#### 2005 (F, V)

Budgetforlig mellem A, C, CD, O og V.

Foringelser på børnepasningsområdet.

2004 (F, V)

Budgetforlig mellem V, C, A, CD og O.

Foringelser på SFO, daginstitutioner, dagpleje og folkeskole. Forbedringer for de ældre.

2003 (F)

Budgetforlig mellem Socialdemokratiet, Venstre, Konservative, CD, SF og Dansk Folkeparti. Der var kun tale om mindre besparelser – modsvaret af andre forbedringer.

**Hirtshals kommune (F, Æ)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældre, skoler eller socialområdet. Nedskæringer var på tale, men budgettet løber rundt med tilskud som vanskeligt stillet kommune. O stemte oprindeligt mod takststigninger på mad til ældre, men endte med at støtte budgetforslaget i forventning om tilskud fra den statslige hjælpepulje. Øvrige takster har fulgt p/l-udviklingen. Arbejdsløshed på 9 %.

2005 (F, V)

Budgetforlig mellem A, C, V, O og T.

Besparelser på Børne- og Kultur-området på 674.471 kr. og besparelser på socialområdet på 590.000.

2004

Budgetforlig mellem A, C, V og T.

Takster for bl.a. ældre sat op.

O imod med henvisning til alt for høje takster for de ældre og børnepasning samt at der bruges for mange penge på erhvervsstøtte og administration.

2003

Budgetforlig mellem alle partier med undtagelse af Dansk Folkeparti.

Her stillede Dansk Folkeparti forslag om en række forbedringer for ældre, men også for børn og unge.

**Pandrup kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældre, skoler eller socialområdet.

Takster p/l-reguleret.

2005 (F)

Budgetforlig mellem A, V og O.

Ingen forringelser.

2004 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem A, V og O.

Fordobling af prisen på transport fra hjem til dagcentre fra 10 til 20 kr. pr. gang. Lukning af biblioteksfilialer.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem Socialdemokratiet, Venstre og Dansk Folkeparti.

Besparelser på aktivering, rengøring for ældre, dagcenter for ældre og administration.

#### **Sejflod kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen nedskæringer på ældre, skoler eller socialområdet.

Takster p/l reguleret.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, V, O og T.

Ingen forringelser.

#### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem A, V, O og lokallisten T.

Foringelser på skoler og daginstitutionsområdet.

A og lokallisten T sænkede skatten med 0,2 pct. og øgede grundskylden med 4,25 pct..

#### 2003 (F, V)

Budgetforlig mellem Socialdemokratiet, Venstre, Borgerlisten og Dansk Folkeparti.

Øget forældrebetaling og nedskæringer på børnepasningsområdet.

#### **Skørping Kommune**

Budgetforlig mellem V, A, F, L og UP. B, UP og O er udenfor.

O har stillet ændringsforslag om øgede bevillinger til ældreområdet. Forslagene nedstemt.

O har støttet administrative besparelser på rådhuset.

#### 2005

Budgetforlig mellem A, V og Borgerliste.

Foringelser for de ældre.

O udenfor.

#### 2004

Budgetforlig mellem A, V,B og F.

O udenfor. De vil spare på kultur og bruge flere penge på de ældre.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem Socialdemokratiet, Venstre, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, SF og Borgerlisten.

Grønthøster, nedlæggelse af dagcenter, nedskæringer på ældreområdet, øget forældrebetaling på SFO og nedskæring på hjælpemiddelkontoen.

### **Støvring kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget

Ingen forringelser for ældre, skoler eller på socialområdet.

P/l regulering foretaget.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, V, T, O.

Ingen forringelser.

#### 2004 (F, V)

Budgetforlig mellem A, V, T og O.

Besparelser på velfærdsområdet og børneområdet.

#### 2003 (F, V)

Budgetforlig mellem alle partier.

Nedlæggelse af fritidshjem, højere forældrebetaling og nedskæringer på daginstitutionsområdet.

### **Aalborg kommune (F)**

Budgettet enstemmigt vedtaget.

Ingen serviceforringelser på ældre, skoler eller socialområdet.

P/l regulering foretaget.

#### 2005 (F)

Budgetforlig mellem A, B, C, F, Q, O (1 ud af 2) og V.

Ingen forringelser.

#### 2004

Budgetforlig mellem A, B, C, F, Q og V.

Forliget indeholdt ikke nye nedskæringer.

O imod – foreslog nedskæringer på kultur og genopretning af forringelser for ældre fra 2003.

#### 2003 (F, V, Æ)

Budgetforlig mellem alle partier (dog stod det ene af Dansk Folkepartis to medlemmer udenfor).

Massive nedskæringer på alle velfærdsområder. Primært på børnepasningsområdet, men ældreområdet blev også ramt.

Dog holdt Anita Knakkegård, som sidder i Folketinget for DF sig udenfor.